



ACADEMIA DE STUDII ECONOMICE BUCUREȘTI

FACULTATEA DE MANAGEMENT

Piața Romană Nr. 6; Tel. : +40 21 319.19.00; int. 120, 230,
Fax. + 40 21 319.18.99; e-mail : secretariat@man.ase.ro



RAPORT PRIVIND EVALUAREA ACTIVITĂȚII DIDACTICE DE CĂTRE STUDENȚI

AN UNIVERSITAR 2024 - 2025



ACADEMIA DE STUDII ECONOMICE BUCUREȘTI

FACULTATEA DE MANAGEMENT

Piața Romană Nr. 6; Tel. : +40 21 319.19.00; int. 120, 230,
Fax. + 40 21 319.18.99; e-mail : secretariat@man.ase.ro



Evaluarea cadrelor didactice din cadrul Facultății de Management se realizează în conformitate cu Metodologia de evaluare a cadrelor didactice și constituie un instrument esențial pentru monitorizarea și îmbunătățirea continuă a calității procesului educațional. Această evaluare reflectă percepția studenților asupra activității didactice și contribuie în mod direct la identificarea punctelor forte, precum și a aspectelor care necesită optimizare, având astfel un rol important în dezvoltarea profesională a cadrelor didactice și în creșterea nivelului de satisfacție al studenților.

Procesul de evaluare se desfășoară online, prin intermediul unei platforme electronice dedicate, activată în săptămânile 11–12 ale fiecărui semestru universitar. În acest interval, fiecare student are posibilitatea de a completa, în mod anonim și obiectiv, un chestionar structurat pe 12 întrebări, referitoare la competențele pedagogice ale cadrului didactic, calitatea predării, nivelul de pregătire, capacitatea de comunicare, precum și relația cu studenții. Confidențialitatea răspunsurilor asigură exprimarea liberă a opiniilor, ceea ce face ca rezultatele evaluării să fie cât mai autentice și relevante.

Prezentul raport oferă o analiză detaliată a rezultatelor obținute în cadrul procesului de evaluare a cadrelor didactice pentru programele de studii de licență și master, aferente anului universitar 2024–2025.

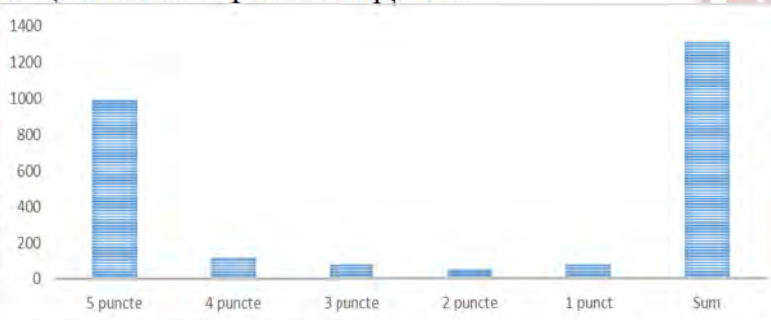
I. Ciclul de licență

I.1. Licență ZI – limba română

În cadrul acestui program de studii, pe ambele semestre și pentru toți anii de studii au fost înregistrate 1318 de chestionare, corespunzător pentru 50 de discipline din planul de învățământ și pentru 109 de cadre didactice evaluate. Pe fiecare întrebare, situația se prezintă în felul următor:

1. Cadrul didactic a prezentat Fișa disciplina (obective, structură, conținut pe scurt, puncte credt, forma de evaluare, observatii etc.), scotând în evidență esența cursului (seminarului / laboratorului)?

Un procent semnificativ de 75,34% dintre respondenți, echivalent cu 462 de persoane, au acordat punctajul maxim (5 puncte), ceea ce indică o satisfacție foarte ridicată față de structura și claritatea informațiilor prezentate. Aceasta sugerează că majoritatea studenților consideră că obiectivele și conținutul fișelor au fost explicate excepțional.



Procentul foarte redus (sub 10 %) de respondenți care au acordat punctaje mici indică faptul că informațiile au fost prezentate conform așteptărilor (5 puncte 75.34%; 4 puncte 8.80%; 3 puncte 5.99%; 2 puncte 3.95%; 1 punct 5.92%). Aceste valori sugerează că majoritatea este foarte mulțumită de modul în care a fost prezentată fișa disciplinei

2. Disciplina a fost expusă în mod clar, riguros și sistematic?

Un număr semnificativ de 888 de respondenți (ceea ce reprezintă 67,43% din total) a acordat scorul maxim de 5 puncte. Astfel, putem desprinde concluzia că disciplinele au fost expuse,



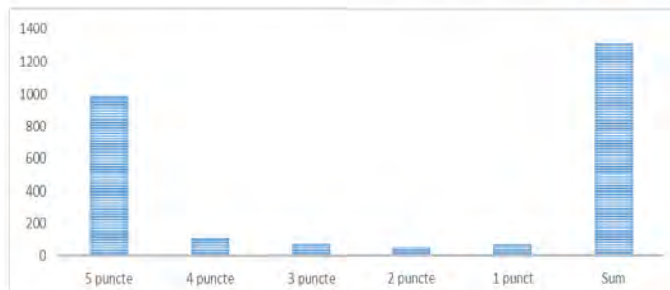
ACADEMIA DE STUDII ECONOMICE BUCUREȘTI

FACULTATEA DE MANAGEMENT

Piața Romană Nr. 6; Tel. : +40 21 319.19.00; int. 120, 230,
Fax. + 40 21 319.18.99; e-mail : secretariat@man.ase.ro



riguros și sistematic. Acesta este un indicator extrem de relevant al satisfacției și al succesului în livrarea conținutului.



Dacă adunăm scorurile de 5 și 4 puncte, ajungem la aproximativ 78,36% (67,43% + 10,93%), ceea ce arată că peste trei sferturi din respondenți au o opinie pozitivă sau foarte pozitivă.

3. Cadrul didactic a utilizat material didactic util, în conformitate cu obiectivele și conținutul disciplinei?

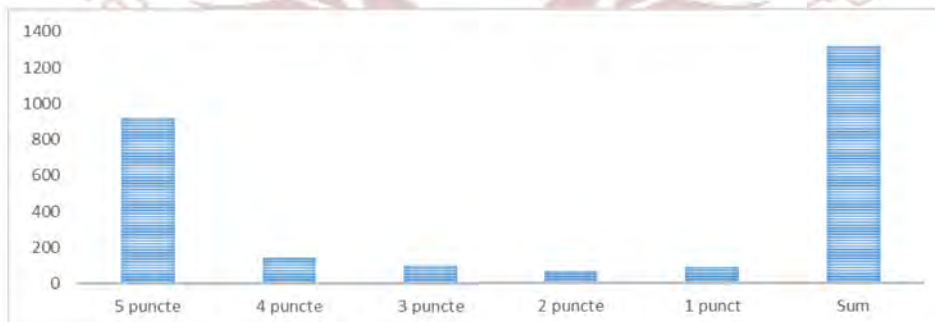
Un număr de 907 respondenți a acordat scorul maxim de 5 puncte, ceea ce reprezintă aproape 70% din total. Astfel, dacă privim și comentariile, putem spune că o majoritate semnificativă consideră că materialele didactice au fost nu doar utile, ci și perfect aliniată cu obiectivele și conținutul disciplinelor.



Dacă adunăm scorurile de 4 și 5 puncte observăm că peste patru cincimi (81,34%) dintre respondenți au o părere bună sau foarte bună despre utilitatea și relevanța materialelor didactice.

4. Timpul alocat desfășurării activităților didactice a fost utilizat în mod corespunzător?

Peste 70 % dintre respondenți au acordat scorul maxim de 5 puncte. Putem vorbi de o majoritate semnificativă care consideră că timpul a fost utilizat în mod optim și corespunzător. Acest lucru indică o planificare excelentă și o livrare eficientă a conținutului.





ACADEMIA DE STUDII ECONOMICE BUCUREȘTI

FACULTATEA DE MANAGEMENT

Piața Romană Nr. 6; Tel. : +40 21 319.19.00; int. 120, 230,
Fax. + 40 21 319.18.99; e-mail : secretariat@man.ase.ro



Totodată, prin însumarea scorurilor de 5 și 4 puncte obținem 80,73% din totalul respondenților și despre care putem spune că sunt mulțumiți sau foarte mulțumiți de modul în care a fost gestionat timpul alocat activităților didactice.

5. Cadrul didactic a încurajat studenții să participe activ la orele de curs/seminar?

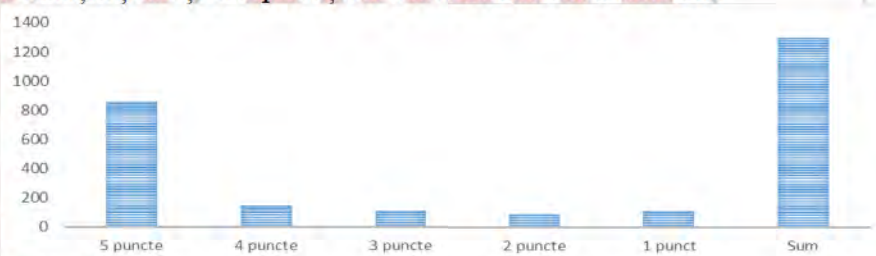
O majoritate consideră că s-a depus un efort excelent pentru a încuraja participarea activă. Acest lucru indică un mediu de învățare deschis și stimulat pentru o mare parte a studenților.



Un procent de 7.11% dintre studenți au o părere neutră și totalul celor nemulțumiți este 12.69% (3.70% + 8.99%). Acest segment consideră că participarea nu a fost suficient încurajată sau facilitată.

6. Cadrul didactic a arătat cum și în ce contexte pot fi folosite cunoașterile și competențele dobândite?

O majoritate semnificativă de două treimi dintre respondenți (66,18%) consideră că aplicabilitatea cunoștințelor și competențelor a fost demonstrată excelent.



Dacă luăm în calcul și răspunsurile de 4 puncte obținem: 66.18% + 11.15% = 77.33%, adică peste trei sferturi dintre respondenți care sunt mulțumiți sau foarte mulțumiți de modul în care cadrele didactice au ilustrat utilitatea cunoștințelor dobândite.

Rezultatele sunt per total bune, dar ușor mai scăzute în ceea ce privește satisfacția maximă (5 puncte) comparativ cu primele întrebări (unde scorul de 5 puncte era constant peste 70%).

7. Cadrul didactic a prezentat clar cerințele evaluării la începutul semestrului (procedura și criteriile de evaluare)?

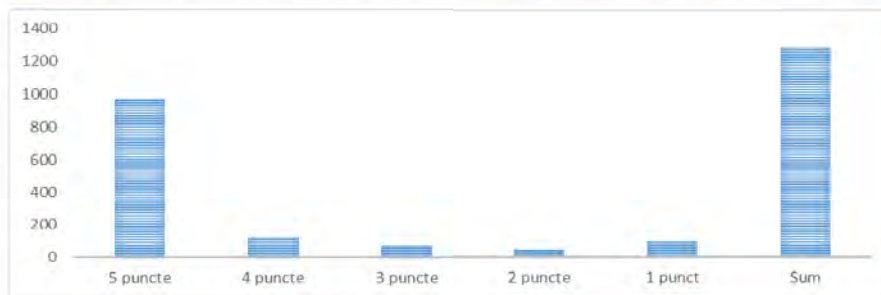
Un procent de 75.15% dintre respondenți au acordat scorul maxim de 5 puncte. Acesta este cel mai înalt procent de satisfacție maximă observat în seria de întrebări analizate. Trei sferturi din studenți consideră că cerințele, procedurile și criteriile de evaluare au fost prezentate foarte clar. Acest lucru indică o excelentă transparență și conformitate cu standardele academice de comunicare a evaluării.



ACADEMIA DE STUDII ECONOMICE BUCUREȘTI

FACULTATEA DE MANAGEMENT

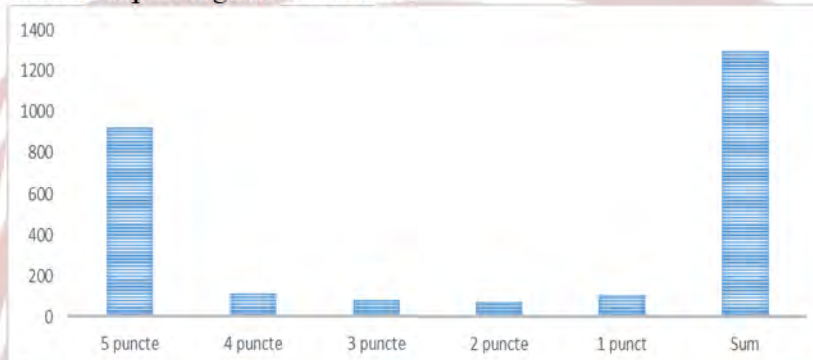
Piața Romană Nr. 6; Tel. : +40 21 319.19.00; int. 120, 230,
Fax. + 40 21 319.18.99; e-mail : secretariat@man.ase.ro



Prin însumarea scorurilor de 5 și 4 puncte obținem: $75.15\% + 8.98\% = 84.13\%$. Deducem, deci faptul că 84% dintre respondenți sunt mulțumiți sau foarte mulțumiți de claritatea prezentării cerințelor de evaluare.

8. Cadrul didactic a pus la dispoziție studenților material bibliografic accesibil, în format electronic, necesare asimilării de cunoștințe?

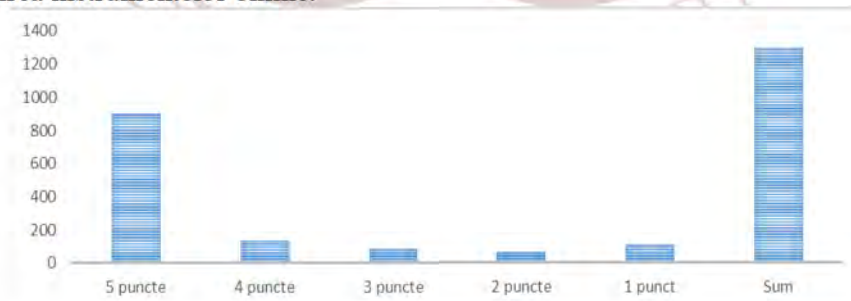
Se observă că 71.16% dintre respondenți au acordat scorul maxim de 5 puncte. Cu alte cuvinte, șapte din zece studenți consideră că materialele bibliografice electronice nu doar că au fost puse la dispoziție, dar au fost și perfect accesibile. Acesta este un indicator excelent al adaptării la mediul digital și al unui suport logistic de calitate.



Dintre respondenți, 6.40% au o părere neutră, acordând 3 puncte iar totalul celor care au acordat 1 și 2 puncte este de 13.80%.

9. Cum evaluează utilizarea platformelor online folosite de către cadrul didactic?

Aproape șapte din zece studenți (69.47% dintre respondenți) au acordat scorul maxim de 5 puncte, fiind extrem de mulțumiți de modul în care cadrul didactic utilizează platformele online (pentru comunicare, materiale, teme etc.). Acest lucru indică o digitalizare reușită și o competență înaltă în folosirea instrumentelor online.





Rezultatele sunt foarte bune și confirmă încă o dată că aspectele logistice și organizatorice ale disciplinei sunt gestionate la standarde înalte, procentul de satisfacție maximă fiind consistent cu majoritatea celorlalte întrebări analizate (în jurul valorii de 70%).

10. Cum evaluează per ansamblu implicarea cadrelui didactic?

Această întrebare înregistrează cel mai înalt nivel de satisfacție generală (86.48%) dintre toate întrebările analizate, indicând faptul că prezența și punctualitatea cadrelor didactice au fost aproape ireproșabile. Rata de 71.69% scor maxim confirmă un standard profesional extrem de ridicat. Procentul total al nemulțumirilor (1 și 2 puncte) este de sub 5%. Aceasta este o rată de nemulțumire excepțional de mică.

Scor	Procent
5 puncte (Prezență Totală)	71.69%
4 puncte (Prezență Foarte Bună)	14.79%
Total Satisfacție (4+5)	86.48%
1 & 2 puncte (Nemulțumire)	4.95%

11. În ce măsură cadrele didactice au fost prezente la cursuri/seminarii?

Peste două treimi din studenți consideră că implicarea generală a cadrului didactic a fost la cel mai înalt nivel. Acest rezultat consolidează percepția pozitivă observată la toate întrebările specifice anterioare (claritate, materiale, utilizare platformă etc.). Astfel, 67.15% dintre respondenți au acordat scorul maxim de 5 puncte. Prin însumarea scorurilor de 5 și 4 puncte obținem 78.18% (67.15% + 11.0%). Aproape patru cincimi dintre respondenți sunt mulțumiți sau foarte mulțumiți de efortul general depus de profesor.

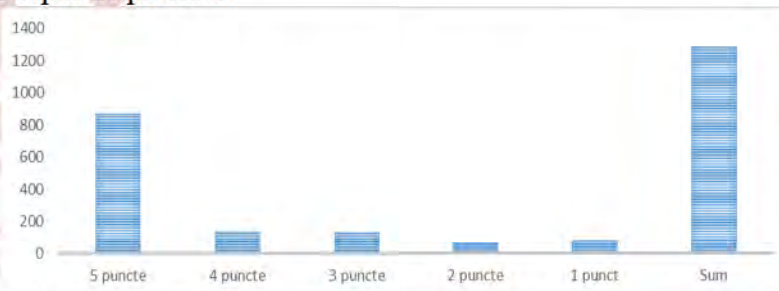


Figura nr. 10: Răspunsuri la întrebarea numărul 10

În concluzie, cadrele didactice sunt evaluate excelent pentru implicarea sa, punând o notă finală extrem de pozitivă pe întreaga performanță a semestrului.

12. Estimați participarea dumneavoastră la activitățile didactice

O majoritate semnificativă (peste 70%) a studenților estimează că au avut o participare excelentă (cel mai probabil, prezență și implicare maximă) la activitățile didactice. Acest nivel ridicat de auto-evaluare pozitivă indică un grad mare de seriozitate și angajament din partea studenților. Prin însumarea scorurilor de 5 și 4 puncte obținem: 83.27%, acesta fiind procentul celor care consideră că participarea lor a fost cel puțin foarte bună.



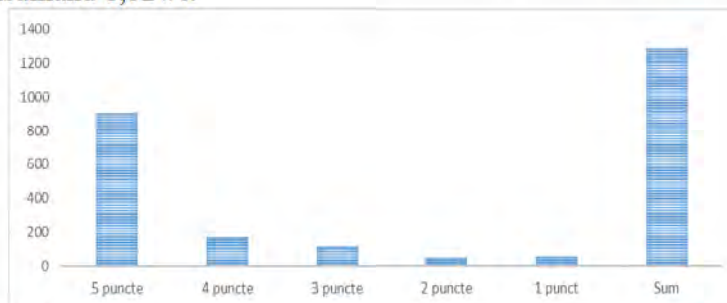
ACADEMIA DE STUDII ECONOMICE BUCUREȘTI

FACULTATEA DE MANAGEMENT

Piața Romană Nr. 6; Tel. : +40 21 319.19.00; int. 120, 230,
Fax. + 40 21 319.18.99; e-mail : secretariat@man.ase.ro



Totalul celor care raportează o participare slabă sau minimă (1 și 2 puncte) este 3.70\% și respectiv 4.32%, însumând 8,02\%.



RECOMANDĂRI PRIVIND PROCESUL DE EVALUARE A CADRELOR DIDACTICE DE CĂTRE STUDENȚI ÎN ANUL UNIVERSITAR 2024 – 2025

Program de studii – Licență ZI Româna

1. Menținerea standardului ridicat al procesului didactic

Evaluările pozitive dominante arată că majoritatea cadrelor didactice oferă materiale relevante, structură clară a cursurilor și rigoare academică. Se recomandă continuarea aplicării acestor bune practici și documentarea lor ca modele de referință în cadrul instituției. Consolidarea excelenței existente devine o prioritate strategică pentru a păstra satisfacția ridicată a studenților. În acest sens, este util ca exemplele de bună practică să fie împărtășite la nivel instituțional prin workshopuri interne sau ghiduri metodologice. O astfel de abordare favorizează coerența procesului educațional și crește performanța la nivel de facultate.

2. Profesionalizarea și responsabilizarea procesului de evaluare

Răspunsurile indică prezența unor evaluări extreme motivate mai degrabă de factori subiectivi decât de experiențe academice reale, ceea ce poate afecta corectitudinea analizelor și motivația cadrelor didactice. Este necesară revizuirea cadrului de evaluare pentru a-l face mai obiectiv, prin clarificarea criteriilor și responsabilizarea respondenților. Introducerea unor instrucțiuni explicite privind utilizarea corectă a chestionarelor ar putea reduce distorsiunile de evaluare. Totodată, ar fi util ca procesul să includă și un mecanism de feedback calitativ mai accentuat, nu doar cantitativ, astfel încât răspunsurile să ofere informații relevante și utilizabile în îmbunătățirea activității didactice.

3. Creșterea relevanței și legăturii cu practica

Deși satisfacția generală este foarte bună, există loc pentru dezvoltare în direcția conectării cursurilor cu realitățile profesionale. Extinderea utilizării studiilor de caz, aplicațiilor practice și exemplelor din industrie poate crește motivația studenților și înțelegerea utilității conținutului. Această abordare ar consolida profilul aplicativ al disciplinei și ar contribui la formarea unor competențe transferabile. În plus, parteneriatele cu mediul economic sau cu profesioniști din domeniu ar putea fi integrate în procesul didactic prin invitații, proiecte colaborative sau prezentări tematice. Astfel, disciplina și-ar întări impactul formativ asupra studenților.

4. Îmbunătățirea comunicării și accesului la resurse



ACADEMIA DE STUDII ECONOMICE BUCUREȘTI

FACULTATEA DE MANAGEMENT

Piața Romană Nr. 6; Tel. : +40 21 319.19.00; int. 120, 230,
Fax. + 40 21 319.18.99; e-mail : secretariat@man.ase.ro



Evaluările confirmă un nivel ridicat de satisfacție privind accesul la resurse educaționale și transparența informațiilor, însă există episoade punctuale în care utilizarea platformelor sau accesul la materiale a creat dificultăți pentru un număr redus de studenți. Se recomandă diversificarea canalelor de comunicare (platforme online, anunțuri în curs, emailuri programate) pentru a asigura o informare completă și accesibilă tuturor. În paralel, pot fi oferite instrucțiuni clare de utilizare a resurselor digitale, pentru a reduce erorile de acces și confuziile. Optimizarea continuă a platformei și crearea unor ghiduri rapide de orientare pentru studenți ar contribui la creșterea eficienței și la diminuarea feedbackului negativ nemotivat. Totodată, monitorizarea constantă a funcționării sistemelor educaționale digitale poate preveni problemele recurente

I.2. Licență ZI – limba engleză

Rezultatele demonstrează o satisfacție generală la nivel înalt în rândul celor 72 de studenți respondenți. Media scorurilor de 4 (Foarte bine) sau 5 (Excelent) depășește 75% la majoritatea indicatorilor, ajungând la o medie de 79.5% pe ansamblul întrebărilor. Acest rezultat indică o performanță didactică percepută ca fiind de calitate de către majoritatea studenților.

Nr.	5 puncte	4 puncte	4 & 5 puncte	3 puncte	2 puncte	1 punct
I1	73.60%	4.20%	77.80%	8.30%	0.00%	13.90%
I2	70.80%	6.90%	77.70%	8.30%	0.00%	14.00%
I3	72.20%	5.60%	77.80%	8.30%	0.00%	13.90%
I4	72.20%	5.60%	77.80%	8.30%	0.00%	13.90%
I5	73.60%	4.20%	77.80%	8.30%	0.00%	13.90%
I6	69.40%	6.90%	76.30%	9.70%	0.00%	14.00%
I7	72.20%	4.20%	76.40%	9.70%	0.00%	13.90%
I8	76.40%	4.20%	80.60%	5.60%	0.00%	13.80%
I9	76.40%	4.20%	80.60%	5.60%	0.00%	13.80%
I10	77.80%	4.20%	82.00%	4.20%	0.00%	13.80%
I11	76.40%	4.20%	80.60%	5.60%	0.00%	13.80%
I12	69.40%	9.70%	79.10%	6.90%	0.00%	14.00%

Analiza detaliată se concentrează pe scorurile majoritare de satisfacție (4 și 5), pe scorul neutru/mediocru (3) și pe scorurile critice reale (1 și 2) din totalul de 72 de răspunsuri.

I1: Cadru didactic a prezentat Fișa disciplină... scoțând în evidență esența cursului?

Comunicare inițială excelentă. Un număr de 56 studenți (77.8%) a acordat scoruri de 4 sau 5. Mai exact, 53 studenți (73.6%) au considerat comunicarea excelentă (scor 5) și 3 studenți (4.2%) foarte bună (scor 4). 6 studenți (8.3%) au perceput-o ca fiind medie (scor 3), iar 10 studenți (13.9%) au avut o percepție negativă (scor 1).

I2: Disciplina a fost expusă în mod clar, riguros și sistematic?



ACADEMIA DE STUDII ECONOMICE BUCUREȘTI

FACULTATEA DE MANAGEMENT

Piața Romană Nr. 6; Tel. : +40 21 319.19.00; int. 120, 230,
Fax. + 40 21 319.18.99; e-mail : secretariat@man.ase.ro



Calitatea înaltă a livrării este confirmată. Un total de 56 studenți (77.7%) se declară mulțumiți (scor 4 sau 5). Dintre aceștia, 51 studenți (70.8%) au considerat expunerea excelentă (scor 5), iar 5 studenți (6.9%) foarte bună (scor 4). 6 studenți (8.3%) au considerat-o medie (scor 3).

I3: Cadrul didactic a utilizat material didactic utile, în conformitate cu obiectivele?

Resursele sunt foarte bine apreciate. Un total de 56 studenți (77.8%) au acordat scoruri de 4 sau 5. Mai precis, 52 studenți (72.2%) au dat scor 5, iar 4 studenți (5.6%) au dat scor 4. 6 studenți (8.3%) au considerat resursele medii (scor 3), iar 10 studenți (13.9%) le-au perceput negativ (scor 1).

I4: Timpul alocat desfășurării activităților didactice a fost utilizat în mod corespunzător?

Eficiența utilizării timpului este evaluată ca fiind excelentă de majoritate. Un total de 56 studenți (77.8%) au perceput o gestionare optimă a timpului (scoruri 4 sau 5), cu 52 studenți (72.2%) la scorul maxim 5 și 4 studenți (5.6%) la scorul 4. 6 studenți (8.3%) au indicat o utilizare medie (scor 3), iar 10 studenți (13.9%) au perceput ineficiență (scor 1).

I5: Cadrul didactic a încurajat studenții să participe activ la orele de curs/seminar?

S-a creat un climat stimulatив pentru participare. Un total de 56 studenți (77.8%) au simțit că au fost încurajați să participe (scoruri 4 sau 5), dintre care 53 studenți (73.6%) au dat scor 5. Scorul 4 a fost acordat de 3 studenți (4.2%). 6 studenți (8.3%) au considerat încurajarea medie (scor 3), iar 10 studenți (13.9%) au criticat-o (scor 1).

I6: Cadrul didactic a arătat cum și în ce contexte pot fi folosite cunoașterile și competențele dobândite?

Relevanța practică este ridicată. Un număr de 55 studenți (76.3%) apreciază ca fiind excelentă sau foarte bună (scor 4 sau 5) legătura cu aplicabilitatea. Așadar, 50 studenți (69.4%) au dat scor 5, iar 5 studenți (6.9%) au dat scor 4. 7 studenți (9.7%) au considerat relevanța medie (scor 3).

I7: Cadrul didactic a prezentat clar cerințele evaluării la începutul semestrului?

Transparența este majoritară. Un total de 55 studenți (76.4%) au fost perfect lămurii (scor 4 sau 5). Dintre aceștia, 52 studenți (72.2%) au acordat scor 5 și 3 studenți (4.2%) scor 4. 7 studenți (9.7%) au găsit cerințele mediu de clare (scor 3).

I8: Cadrul didactic a pus la dispoziție studenților material bibliografic accesibil, în format electronic?

Accesibilitatea excelentă la resurse este un punct forte major. Un total de 58 studenți (80.6%) au confirmat acest lucru (scor 4 sau 5), cu 55 studenți (76.4%) la scorul 5 și 3 studenți (4.2%) la scorul 4. 4 studenți (5.6%) au avut o apreciere neutră (scor 3), iar 10 studenți (13.8%) au întâmpinat dificultăți (scor 1).

I9: Cum evaluează utilizarea platformelor online folosite de către cadrul didactic?

Eficacitatea în utilizarea instrumentelor este confirmată. Un total de 58 studenți (80.6%) au evaluat utilizarea platformelor ca fiind foarte bună sau excelentă (scor 4 sau 5), cu 55 studenți (76.4%) la scorul 5 și 3 studenți (4.2%) la scorul 4. 4 studenți (5.6%) au considerat utilizarea medie (scor 3).



ACADEMIA DE STUDII ECONOMICE BUCUREȘTI

FACULTATEA DE MANAGEMENT

Piața Romană Nr. 6; Tel. : +40 21 319.19.00; int. 120, 230,
Fax. + 40 21 319.18.99; e-mail : secretariat@man.ase.ro



I10: Cum evaluează per ansamblu implicarea cadrului didactic?

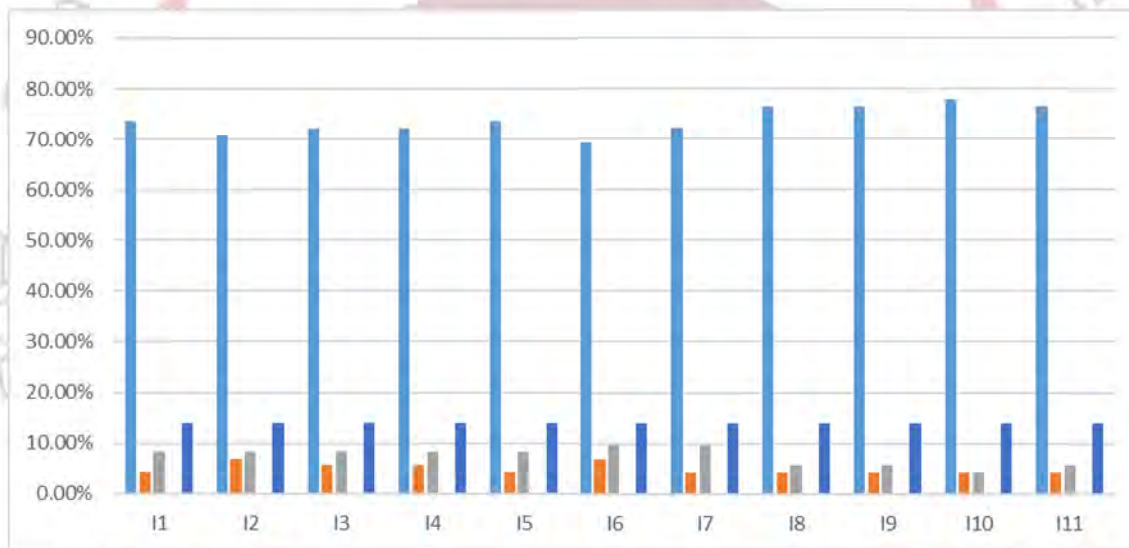
Implicarea generală este percepută ca superioară. Un total de 59 studenți (82.0%) apreciază implicarea ca fiind excelentă sau foarte bună (scor 4 sau 5), cu 56 studenți (77.8%) la scorul 5 și 3 studenți (4.2%) la scorul 4. 3 studenți (4.2%) au apreciat-o ca fiind medie (scor 3), iar 10 studenți (13.9%) au perceput o implicare slabă (scor 1).

I11: În ce măsură cadrele didactice au fost prezente la cursuri/seminarii?

Prezența și punctualitatea sunt optime. Un total de 58 studenți (80.6%) au acordat scoruri 4 sau 5, indicând satisfacție. Mai precis, 55 studenți (76.4%) au dat scor 5 și 3 studenți (4.2%) scor 4. 4 studenți (5.6%) au indicat o prezență medie (scor 3).

I12: Estimați participarea dumneavoastră la activitățile didactice?

Autoevaluarea participării este predominant pozitivă. Un total de 57 studenți (79.1%) consideră că au avut o participare foarte bună sau excelentă (scor 4 sau 5), cu 50 studenți (69.4%) la scorul 5 și 7 studenți (9.7%) la scorul 4. 5 studenți (6.9%) recunosc o participare medie (scor 3), iar 10 studenți (13.8%) recunosc o participare sub nivelul optim (scor 1).



Rezultatele obținute (cele 72 de răspunsuri ale studenților de la Licență, ZI, Engleză din București) indică o performanță didactică dominant bună și excelentă, cu o susținere constantă de peste 76% la toți indicatorii. Acest nivel ridicat de satisfacție unanimă din partea mării majorități a respondenților validează metodele de predare utilizate în programul de ZI Engleză.

Scorurile critice (1 și 2) reprezintă o minoritate constantă de 13.9% (10 studenți) la aproape toți indicatorii. Scorul neutru/mediocru (3), care indică o performanță acceptabilă variază între 4.2% și 9.7%. Deși nemulțumirea critică este minoritară, prezența sa constantă (13.9%) impune atenție. Având în vedere că majoritatea este mulțumită, nemulțumirile critice sunt cel mai probabil generate de factori individuali și subiectivi (așteptări nerealiste, retorsiune sau subiectivismul inerent evaluării). Prin urmare, accentul se plasează pe menținerea situației care a condus la aceste rezultate pozitive.

RECOMANDĂRI PRIVIND PROCESUL DE EVALUARE A CADRELOR DIDACTICE DE CĂTRE STUDENȚI ÎN ANUL UNIVERSITAR 2024 – 2025



ACADEMIA DE STUDII ECONOMICE BUCUREȘTI

FACULTATEA DE MANAGEMENT

Piața Romană Nr. 6; Tel. : +40 21 319.19.00; int. 120, 230,
Fax. + 40 21 319.18.99; e-mail : secretariat@man.ase.ro



Program de studii – Licență ZI Engleză

1. Consolidarea și replicarea practicilor didactice eficiente

Dat fiind că 79,5% dintre studenți au acordat scoruri de 4 și 5, activitatea didactică reflectă un nivel înalt de profesionalism și calitate. Se recomandă menținerea metodelor care au generat aceste rezultate – precum claritatea expunerii, organizarea eficientă a cursurilor și suporturile didactice de calitate – și transformarea lor în bune practici instituționale. Aceste abordări ar trebui diseminate și încurajate la nivelul întregului colectiv didactic, pentru a asigura consistență și performanță constantă în predare.

2. Optimizarea zonelor de îmbunătățire identificate

Scorurile medii (în special procentul de aproximativ 8–10% evaluări de 3 puncte la indicatorii precum relevanța practică și claritatea evaluării) nu reflectă nemulțumiri majore, dar indică oportunități punctuale de îmbunătățire. Pentru a transforma aceste scoruri în rezultate excelente, se recomandă întărirea componentei aplicative prin legături mai evidente cu practica profesională, precum și clarificarea constantă a criteriilor de evaluare pentru studenți. Acest demers va contribui la creșterea percepției de relevanță și transparență a procesului didactic.

3. Creșterea obiectivității evaluărilor studenților și protejarea echității academice

Proporția relativ constantă de scoruri critice (1–2 puncte), de aproximativ 10–14%, sugerează existența unor evaluări influențate de factori subiectivi, precum lipsa informării, neglijență sau retorsiune. Pentru a limita aceste distorsiuni, este necesară recalibrarea mecanismului de evaluare a cadrelor didactice prin introducerea unor criterii mai clare, a ghidării evaluatorilor și, eventual, a unui sistem de ponderare a răspunsurilor nejustificat extreme. În paralel, instituția ar trebui să protejeze integritatea procesului educațional, prevenind demotivarea cadrelor didactice prin rezultate nedrepte și încurajând un climat academic bazat pe responsabilitate și respect reciproc.

I.3. Licență ID – București

Rezultatele demonstrează o satisfacție generală extrem de ridicată în rândul studenților respondenți, cu o medie de 86.4% dintre respondenți acordând scoruri de 4 (Foarte bine) sau 5 (Excelent) la aproape toți indicatorii. Acest rezultat indică o performanță didactică percepută ca fiind excelentă de către majoritatea studenților. Analiza detaliată se concentrează pe scorurile majoritare de satisfacție (4 și 5) și pe minoritatea scorurilor critice (1, 2, 3) din totalul de 22 de răspunsuri.

Nr.	5 puncte	4 puncte	3 puncte	3 puncte	1 punct
I1	18 / 81.8%	1 / 4.5%	1 / 4.5%	0 / 0.0%	2 / 9.1%
I2	17 / 77.3%	2 / 9.1%	1 / 4.5%	0 / 0.0%	2 / 9.1%
I3	16 / 72.7%	3 / 13.6%	1 / 4.5%	1 / 4.5%	1 / 4.5%



ACADEMIA DE STUDII ECONOMICE BUCUREȘTI

FACULTATEA DE MANAGEMENT

Piața Romană Nr. 6; Tel. : +40 21 319.19.00; int. 120, 230,
Fax. + 40 21 319.18.99; e-mail : secretariat@man.ase.ro



Nr.	5 puncte	4 puncte	3 puncte	3 puncte	1 punct
I4	16 / 72.7%	3 / 13.6%	1 / 4.5%	0 / 0.0%	2 / 9.1%
I5	17 / 77.3%	2 / 9.1%	1 / 4.5%	0 / 0.0%	2 / 9.1%
I6	16 / 72.7%	3 / 13.6%	1 / 4.5%	1 / 4.5%	1 / 4.5%
I7	17 / 77.3%	2 / 9.1%	1 / 4.5%	0 / 0.0%	2 / 9.1%
I8	17 / 77.3%	2 / 9.1%	1 / 4.5%	0 / 0.0%	2 / 9.1%
I9	17 / 77.3%	2 / 9.1%	1 / 4.5%	0 / 0.0%	2 / 9.1%
I10	17 / 77.3%	2 / 9.1%	1 / 4.5%	0 / 0.0%	2 / 9.1%
I11	17 / 77.3%	2 / 9.1%	1 / 4.5%	0 / 0.0%	2 / 9.1%
I12	15 / 68.2%	4 / 18.2%	1 / 4.5%	0 / 0.0%	2 / 9.1%

I1: Cadru didactic a prezentat Fișa disciplină (obiective, structură, conținut pe scurt, puncte credit, forma de evaluare, observații etc.), scoțând în evidență esența cursului (seminarului / laboratorului)?

Pe baza răspunsurilor, apreciem că există o comunicare inițială excelentă între cadrele didactice și studenți. Un număr de 19 studenți (86.3%) a acordat scoruri de 4 sau 5. Mai exact, 18 studenți (81.8%) au considerat comunicarea ca fiind excelentă (scor 5) și 1 student (4.5%) ca fiind foarte bună (scor 4). Doar 3 studenți (13.7%) au avut o percepție critică (scoruri 1, 2, sau 3).

I2: Disciplina a fost expusă în mod clar, riguros și sistematic?

Calitatea înaltă a livrării este confirmată. Un total de 19 studenți (86.4%) se declară mulțumiți (scor 4 sau 5). Dintre aceștia, 17 studenți (77.3%) au considerat expunerea excelentă (scor 5), iar 2 studenți (9.1%) au considerat-o foarte bună (scor 4). Nemulțumirea este izolată la 3 studenți (13.6%).

I3: Cadrul didactic a utilizat material didactic utile, în conformitate cu obiectivele și conținutul disciplinei?

Resursele sunt foarte bine apreciate. Un total de 19 studenți (86.3%) au acordat scoruri de 4 sau 5. Mai precis, 16 studenți (72.7%) au dat scor 5, iar 3 studenți (13.6%) au dat scor 4. Așadar, doar 3 studenți (13.7%) au perceput materialele ca fiind sub standard (scoruri 1, 2, sau 3).



ACADEMIA DE STUDII ECONOMICE BUCUREȘTI

FACULTATEA DE MANAGEMENT

Piața Romană Nr. 6; Tel. : +40 21 319.19.00; int. 120, 230,
Fax. + 40 21 319.18.99; e-mail : secretariat@man.ase.ro



I4: Timpul alocat desfășurării activităților didactice a fost utilizat în mod corespunzător?

Eficiența utilizării timpului este evaluată ca fiind excelentă de majoritate. Un total de 19 studenți (86.3%) au perceput o gestionare optimă a timpului (scoruri 4 sau 5), cu 16 studenți (72.7%) la scorul maxim 5 și 3 studenți (13.6%) la scorul 4. Doar 3 studenți (13.7%) au perceput ineficiență.

I5: Cadrul didactic a încurajat studenții să participe activ la orele de curs/seminar?

S-a creat un climat stimulatoriu pentru participare. Un total de 19 studenți (86.4%) au simțit că au fost încurajați să participe (scoruri 4 sau 5), dintre care 17 studenți (77.3%) au dat scor 5. Scorul 4 a fost acordat de 2 studenți (9.1%). Critica (scoruri 1, 2, sau 3) provine de la 3 studenți (13.6%).

I6: Cadrul didactic a arătat cum și în ce contexte pot fi folosite cunoașterile și competențele dobândite?

Relevanța practică este ridicată. Un număr de 19 studenți (86.3%) apreciază ca fiind excelentă sau foarte bună (scor 4 sau 5) legătura cu aplicabilitatea. Așadar, 16 studenți (72.7%) au dat scor 5, iar 3 studenți (13.6%) au dat scor 4. 3 studenți (13.7%) au avut o opinie negativă.

I7: Cadrul didactic a prezentat clar cerințele evaluării la începutul semestrului (procedura și criteriile de evaluare)?

Transparența este maximă. Un total de 19 studenți (86.4%) au fost perfect lămurii (scor 4 sau 5). Dintre aceștia, 17 studenți (77.3%) au acordat scor 5 și 2 studenți (9.1%) scor 4. Doar 3 studenți (13.6%) au indicat lipsă de claritate.

I8: Cadrul didactic a pus la dispoziție studenților material bibliografic accesibil, în format electronic, necesare asimilării de cunoștințe?

Accesibilitatea excelentă la resurse este un punct forte major în ID. Un total de 19 studenți (86.4%) au confirmat acest lucru (scor 4 sau 5), cu 17 studenți (77.3%) la scorul 5 și 2 studenți (9.1%) la scorul 4. 3 studenți (13.6%) au întâmpinat dificultăți.

I9: Cum evaluează utilizarea platformelor online folosite de către cadrul didactic?

Eficacitatea în utilizarea instrumentelor ID este confirmată. Un total de 19 studenți (86.4%) au evaluat utilizarea platformelor ca fiind foarte bună sau excelentă (scor 4 sau 5), cu 17 studenți (77.3%) la scorul 5 și 2 studenți (9.1%) la scorul 4. Doar 3 studenți (13.6%) au avut o evaluare sub standard.

I10: Cum evaluează per ansamblu implicarea cadrului didactic?

Implicarea generală este percepută ca superioară. Un total de 19 studenți (86.4%) apreciază implicarea ca fiind excelentă sau foarte bună (scor 4 sau 5), cu 17 studenți (77.3%) la scorul 5 și 2 studenți (9.1%) la scorul 4. Scorul critic provine de la 3 studenți (13.6%).

I11: În ce măsură cadrele didactice au fost prezente la cursuri/seminarii?

Prezența și punctualitatea sunt optime. Un total de 19 studenți (86.4%) au acordat scoruri 4 sau 5, indicând satisfacție. Mai precis, 17 studenți (77.3%) au dat scor 5 și 2 studenți (9.1%) scor 4. Critica minoritară de 3 studenți (13.6%) poate semnala probleme izolate de prezență.

I12: Estimați participarea dumneavoastră la activitățile didactice?



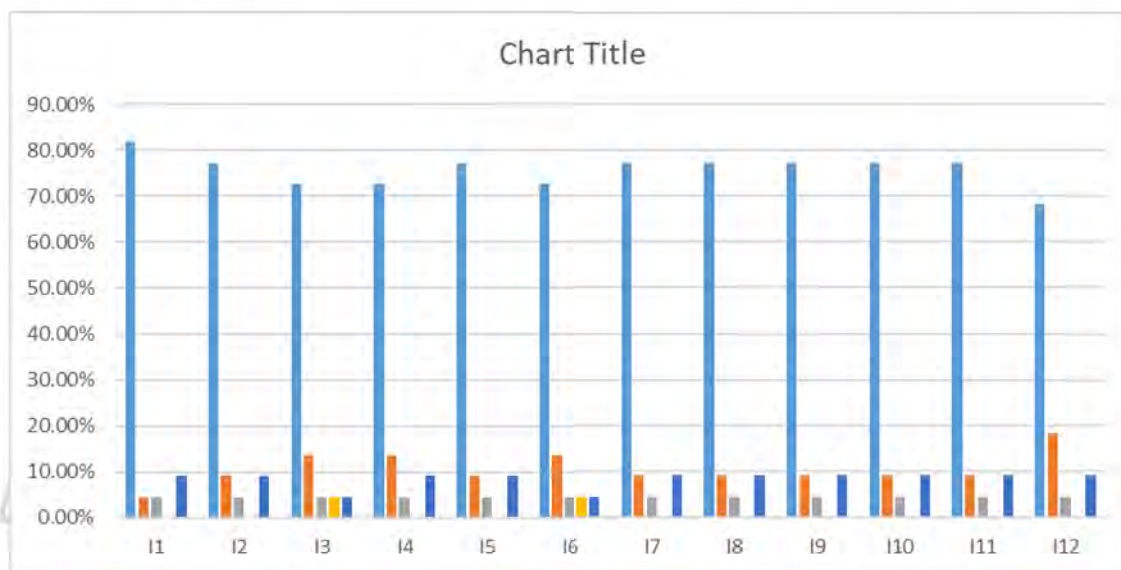
ACADEMIA DE STUDII ECONOMICE BUCUREȘTI

FACULTATEA DE MANAGEMENT

Piața Romană Nr. 6; Tel. : +40 21 319.19.00; int. 120, 230,
Fax. + 40 21 319.18.99; e-mail : secretariat@man.ase.ro



Autoevaluarea participării este predominant pozitivă. Un total de 19 studenți (86.4%) consideră că au avut o participare foarte bună sau excelentă (scor 4 sau 5), cu 15 studenți (68.2%) la scorul 5 și 4 studenți (18.2%) la scorul 4. 3 studenți (13.6%) recunosc o participare sub nivelul optim (scoruri 1, 2, sau 3).



Rezultatele obținute de la cei 22 de studenți ID din București indică o performanță didactică dominant excelentă, cu o susținere constantă de peste 86% la toți indicatorii. Acest nivel ridicat de satisfacție unanimă din partea mării majorități a respondenților validează metodele de predare și resursele utilizate în programul de Învățământ la Distanță.

Scorurile critice de 1, 2 sau 3, acordate de o minoritate (aproximativ 13.6%), sunt o abatere statistică și nu afectează concluzia generală de succes. Aceste nemulțumiri marginale, având în vedere scorurile foarte bune ale majorității, sunt cel mai probabil generate de factori individuali și subiectivi (incapacitate de adaptare la ID, așteptări nerealiste sau subiectivismul inerent evaluării). Prin urmare, accentul se plasează pe menținerea situației care a condus la aceste rezultate pozitive.

RECOMANDĂRI PRIVIND PROCESUL DE EVALUARE A CADRELOR DIDACTICE DE CĂTRE STUDENȚI ÎN ANUL UNIVERSITAR 2024 – 2025 Program de studii – Licență ID București

1. Menținerea excelenței și valorificarea bunelor practici didactice

Nivelul foarte ridicat de satisfacție (86,4% scoruri de 4 și 5) confirmă eficiența abordărilor pedagogice și tehnologice utilizate în programul de studii. Se recomandă consolidarea acestor practici și replicarea lor în mod consecvent, evitând schimbările majore pe baza feedbackului marginal, întrucât nemulțumirile izolate nu reflectă deficiențe sistemice ale procesului didactic.

2. Încurajarea participării responsabile a studenților în procesul de evaluare

Pentru a îmbunătăți calitatea feedbackului și relevanța rezultatelor evaluărilor, este necesară creșterea gradului de implicare a studenților în acest proces. Se recomandă promovarea unei culturi a evaluării obiective și constructive, prin campanii de informare și responsabilizare, astfel încât evaluările să reflecte real experiența academică și să contribuie autentic la dezvoltarea educațională.



ACADEMIA DE STUDII ECONOMICE BUCUREȘTI

FACULTATEA DE MANAGEMENT

Piața Romană Nr. 6; Tel. : +40 21 319.19.00; int. 120, 230,
Fax. + 40 21 319.18.99; e-mail : secretariat@man.ase.ro



I.4. Licență ID – Piatra Neamț

Rezultatele evaluării cadrelor didactice pentru ciclul de Licență, forma de învățământ ID (Învățământ la Distanță), Piatra Neamț, în anul universitar 2024-2025, demonstrează un nivel excepțional și uniform de satisfacție a studenților respondenți față de activitatea didactică. La toate cele 12 întrebări s-a obținut scorul maxim posibil de 5 (cel mai favorabil). Această omogenitate perfectă indică faptul că toți studenții care au participat la evaluare percep toate aspectele procesului didactic ca fiind excelente și ireproșabile.

Interpretarea eșalonată pe întrebări

Fiecare dintre cele 12 întrebări a înregistrat scorul de 5 din 5.

I1: Cadru didactic a prezentat Fișa disciplină (obiective, structură, conținut pe scurt, puncte credit, forma de evaluare, observații etc.), scoțând în evidență esența cursului (seminarului / laboratorului)?

Rezultat: Scor 5.

Interpretare: Studenții consideră că obiectivele, structura și cerințele cursului au fost clar definite și comunicate în mod exemplar, oferind o bază solidă de la începutul semestrului.

I2: Disciplina a fost expusă în mod clar, riguros și sistematic?

Rezultat: Scor 5.

Interpretare: Calitatea predării este percepută ca fiind de cel mai înalt nivel. Conținutul a fost livrat într-o manieră perfect structurată și ușor de urmărit, esențială pentru formatul ID.

I3: Cadrul didactic a utilizat material didactic utile, în conformitate cu obiectivele și conținutul disciplinei?

Rezultat: Scor 5.

Interpretare: Resursele și materialele suplimentare au fost optimizate și extrem de relevante, sprijinind înțelegerea și atingerea obiectivelor cursului.

I4: Timpul alocat desfășurării activităților didactice a fost utilizat în mod corespunzător?

Rezultat: Scor 5.

Interpretare: Gestionarea timpului alocat sesiunilor a fost eficientă și productivă, fără risipă de resurse.

I5: Cadrul didactic a încurajat studenții să participe activ la orele de curs/seminar?

Rezultat: Scor 5.

Interpretare: Cadrul didactic a creat o atmosferă extrem de favorabilă și stimulativă pentru implicarea activă a studenților, deosebit de importantă în ID.

I6: Cadrul didactic a arătat cum și în ce contexte pot fi folosite cunoașterile și competențele dobândite?

Rezultat: Scor 5.

Interpretare: S-a pus un accent maxim pe aplicabilitatea practică și relevanța profesională a materiei predate, facilitând transferul de cunoștințe.



ACADEMIA DE STUDII ECONOMICE BUCUREȘTI

FACULTATEA DE MANAGEMENT

Piața Romană Nr. 6; Tel. : +40 21 319.19.00; int. 120, 230,
Fax. + 40 21 319.18.99; e-mail : secretariat@man.ase.ro



I7: Cadrul didactic a prezentat clar cerințele evaluării la începutul semestrului (procedura și criteriile de evaluare)?

Rezultat: Scor 5.

Interpretare: Transparența și claritatea criteriilor de notare au fost percepute ca fiind perfecte, eliminând ambiguitățile.

I8: Cadrul didactic a pus la dispoziție studenților material bibliografic accesibil, în format electronic, necesare asimilării de cunoștințe?

Rezultat: Scor 5.

Interpretare: Accesul la bibliografie (în format electronic) a fost asigurat în condiții optime, sprijinind studenții din regim ID.

I9: Cum evaluează utilizarea platformelor online folosite de către cadrul didactic?

Rezultat: Scor 5.

Interpretare: Modul în care platformele de e-learning au fost integrate și utilizate de către profesor a fost excelent, demonstrând o adaptare reușită la formatul ID.

I10: Cum evaluează per ansamblu implicarea cadrului didactic?

Rezultat: Scor 5.

Interpretare: Implicarea generală a personalului didactic este evaluată la cel mai înalt nivel de dedicare și profesionalism.

I11: În ce măsură cadrele didactice au fost prezente la cursuri/seminarii?

Rezultat: Scor 5.

Interpretare: Prezența și punctualitatea cadrelor didactice au fost percepute ca fiind ireproșabile.

I12: Estimați participarea dumneavoastră la activitățile didactice?

Rezultat: Scor 5.

Interpretare: Studenții respondenți se autoevaluează ca având o participare activă și completă la activitățile didactice.

Concluzie Finală

Datele culese de la studenții participanți indică, în mod obiectiv, o satisfacție deplină și unanimă față de întregul proces didactic, de la planificare și resurse, până la calitatea expunerii și implicarea cadrelor didactice.

RECOMANDĂRI PRIVIND PROCESUL DE EVALUARE A CADRELOR DIDACTICE DE CĂTRE STUDENȚI ÎN ANUL UNIVERSITAR 2024 – 2025

Program de studii – Licență ID Piatra Neamț

1. Menținerea excelenței și valorificarea bunelor practici didactice

Nivelul foarte ridicat de satisfacție (punctaj maximal 5) confirmă eficiența abordărilor pedagogice și tehnologice utilizate în programul de studii. Se recomandă consolidarea acestor practici și replicarea lor în mod consecvent, evitând schimbările majore pe baza feedbackului marginal, întrucât nemulțumirile izolate nu reflectă deficiențe sistemice ale procesului didactic.

2. Încurajarea participării responsabile a studenților în procesul de evaluare



ACADEMIA DE STUDII ECONOMICE BUCUREȘTI

FACULTATEA DE MANAGEMENT

Piața Romană Nr. 6; Tel. : +40 21 319.19.00; int. 120, 230,
Fax. + 40 21 319.18.99; e-mail : secretariat@man.ase.ro



Pentru a îmbunătăți calitatea feedbackului și relevanța rezultatelor evaluărilor, este necesară creșterea gradului de implicare a studenților în acest proces. Se recomandă promovarea unei culturi a evaluării obiective și constructive, prin campanii de informare și responsabilizare, astfel încât evaluările să reflecte real experiența academică și să contribuie autentic la dezvoltarea educațională.

I.5. Licență ID – Deva

Procesul de evaluare a cadrelor didactice de către studenți, planificat pentru anul universitar 2024-2025, nu poate fi finalizat cu o sinteză documentată. Această situație se datorează faptului că nu au existat respondenți la chestionarul online distribuit. În consecință, nu deținem datele necesare, cantitative și calitative, pentru a analiza și a oferi o imagine de ansamblu pertinentă asupra modului în care studenții percep activitatea didactică. Fără aceste informații, scopul inițial al evaluării nu poate fi atins.

**RECOMANDĂRI PRIVIND PROCESUL DE EVALUARE A CADRELOR DIDACTICE DE
CĂTRE STUDENȚI ÎN ANUL UNIVERSITAR 2024 – 2025
Program de studii – Licență ID Deva**

1. Încurajarea participării responsabile a studenților în procesul de evaluare

Pentru a îmbunătăți calitatea feedbackului și relevanța rezultatelor evaluărilor, este necesară creșterea gradului de implicare a studenților în acest proces. Se recomandă promovarea unei culturi a evaluării obiective și constructive, prin campanii de informare și responsabilizare, astfel încât evaluările să reflecte real experiența academică și să contribuie autentic la dezvoltarea educațională.



ACADEMIA DE STUDII ECONOMICE BUCUREȘTI

FACULTATEA DE MANAGEMENT

Piața Romană Nr. 6; Tel. : +40 21 319.19.00; int. 120, 230,
Fax. + 40 21 319.18.99; e-mail : secretariat@man.ase.ro



II. Ciclul de masterat

II.1. Masterat „Managementul afacerilor” – București

Raportul are la bază analiza chestionarelor completate de studenții programului de masterat Managementul Afacerilor (București) pentru anul universitar 2024–2025. Evaluarea a fost realizată anonim, prin intermediul platformei electronice, pe o scală de la 1 la 5, unde 1 reprezintă un nivel scăzut al satisfacției, iar 5 un nivel ridicat. În total au fost primite și analizate 25 de chestionare. Analiza urmărește nivelul perceput al calității procesului didactic și gradul de implicare al cadrelor didactice, fără a face referire la discipline sau nume proprii.

Analiza întrebărilor i1–i13

i1. Cadrul didactic a prezentat Fișa disciplinei (obiective, structură, conținut pe scurt, puncte credit, forma de evaluare etc.), scoțând în evidență esența cursului/seminarului/laboratorului?

Evaluarea indică transparență și claritate metodică încă de la începutul semestrului, iar studenții au înțeles așteptările și modul de lucru. Media maximă indică faptul că obiectivele și cerințele au fost comunicate complet și în timp util.

i2. Disciplina a fost expusă în mod clar, riguros și sistematic?

Structura logică a predării și coerența expunerii sunt percepute pozitiv, facilitând înțelegerea treptată a conținutului.

i3. Cadrul didactic a utilizat materiale didactice utile, în conformitate cu obiectivele și conținutul disciplinei?

Materialele sunt considerate adecvate și aliniate obiectivelor, iar resursele sprijină studiul individual și activitățile aplicative.

i4. Timpul alocat desfășurării activităților didactice a fost utilizat în mod corespunzător?

Ritmul și organizarea sesiunilor sunt evaluate favorabil, iar planificarea asigură parcurgerea temelor fără abateri semnificative de la fișa disciplinei.

i5. Cadrul didactic a încurajat studenții să participe activ la orele de curs/seminar?

Implicarea este stimulată prin întrebări, discuții și exerciții, iar climatul general susține participarea.

i6. Cadrul didactic a arătat cum și în ce contexte pot fi folosite cunoștințele și competențele dobândite?

Exemplele și studiile de caz clarifică transferul către practică; accent pe relevanță în contexte de afaceri reale.

i7. Cadrul didactic a prezentat clar cerințele evaluării la începutul semestrului (procedura și criteriile de evaluare)?

Criteriile sunt comunicate explicit, ceea ce contribuie la percepția de echitate și predictibilitate a notării.

i8. Cadrul didactic a pus la dispoziție studenților materiale bibliografice accesibile, în format electronic, necesare asimilării de cunoștințe?

Accesul facil la bibliografie, inclusiv în format digital, a fost apreciat unanim, aspect ce sprijină procesul de învățare individuală.

i9. Cum evaluați utilizarea platformelor online folosite de către cadrul didactic?

Platformele sunt folosite constant pentru comunicare, materiale și anunțuri. În plus, instrumentarul digital susține activ învățarea.

i10. Cum evaluați per ansamblu implicarea cadrului didactic?

Răspunsurile indică o implicare constantă și susținută, cadrele didactice fiind percepute ca disponibile și receptive la nevoile studenților.

II1. În ce măsură cadrele didactice au fost prezente la cursuri/seminarii?

Prezența și punctualitatea sunt evaluate pozitiv, asigurând continuitatea activităților.



ACADEMIA DE STUDII ECONOMICE BUCUREȘTI

FACULTATEA DE MANAGEMENT

Piața Romană Nr. 6; Tel. : +40 21 319.19.00; int. 120, 230,
Fax. + 40 21 319.18.99; e-mail : secretariat@man.ase.ro



i12. Estimați participarea dumneavoastră la activitățile didactice.

Studentii au raportat un nivel înalt de participare, ceea ce sugerează interes și deschidere față de parcursul educațional.

I13. Întrebare deschisă: Sugestii privind prestația cadrului didactic la curs/seminar referitoare la: comportament, limbaj, necomasarea grupelor la seminar, răspunsuri oferite de cadrele didactice studenților etc.

Pentru această întrebare a fost înregistrat un singur răspuns, în ton pozitiv, pe care îl cităm anonim: "Mi-a plăcut abordarea. Apreciez comprehensivitatea cursului, noutatea informațiilor și stilul afabil al domnului profesor. Decizia de a urma acest masterat a fost una dintre cele mai bune din viața mea și îl felicit pe domnul profesor XXXX pentru ceea ce face".



Figura nr. 1. Rezultatele medii obținute la cele douăsprezece întrebări ale chestionarului de evaluare a cadrelor didactice.

Rezultatele evaluării activității didactice pentru programul Managementul Afacerilor (București) indică un nivel foarte bun al satisfacției studenților. Valorile maxime obținute reflectă o percepție constant pozitivă asupra calității procesului de predare, a implicării cadrelor didactice și a modului de organizare a activităților. Aceste rezultate confirmă coerența, stabilitatea și profesionalismul procesului educațional.

În acest context, preocupările pentru perioada următoare vizează menținerea standardelor actuale și dezvoltarea unor inițiative orientate spre consolidarea caracterului aplicativ al formării, diversificarea resurselor educaționale și extinderea interacțiunii cu mediul socio-economic. Măsurile propuse susțin nu doar performanța prezentă, ci și o evoluție continuă, în acord cu cerințele și dinamica mediului profesional.

Plan de măsuri

Având în vedere rezultatele foarte bune ale evaluării, măsurile propuse nu vizează corectarea unor deficiențe, ci menținerea nivelului de calitate și consolidarea aspectelor pozitive semnalate de studenți. Se recomandă:

- Menținerea unei comunicări clare privind criteriile de evaluare.
- Consolidarea dimensiunii aplicative a activităților didactice.

Evaluarea arată o apreciere foarte bună a modului de predare, însă extinderea exemplelor practice și a aplicațiilor economice adaptate mediului local poate contribui la menținerea interesului și la valorificarea potențialului formativ al programului.

- Încurajarea participării studenților la procesul de evaluare.

Numărul de chestionare completate poate fi îmbunătățit prin promovarea activă a importanței acestui demers. Chiar dacă profesorii care predau la acest program nu pot interfera cu evaluarea studenților, creșterea conștientizării importanței acestui proces de evaluare poate fi făcută prin



ACADEMIA DE STUDII ECONOMICE BUCUREȘTI

FACULTATEA DE MANAGEMENT

Piața Romană Nr. 6; Tel. : +40 21 319.19.00; int. 120, 230,
Fax. + 40 21 319.18.99; e-mail : secretariat@man.ase.ro



implicarea coordonatorilor programului în acest proces. Una dintre acțiunile recomandate ar putea să fie transmiterea unui mesaj privind rolul constructiv al feedbackului studentesc în demersul de îmbunătățire a procesului educațional.

II.2. Masterat „Managementul afacerilor” – Piatra Neamț

Raportul are la bază analiza chestionarelor completate de studenții programului de masterat Managementul Afacerilor (Piatra Neamț) pentru anul universitar 2024–2025. Evaluarea a fost realizată anonim, prin intermediul platformei electronice, pe o scală de la 1 la 5, unde 1 reprezintă un nivel scăzut al satisfacției, iar 5 un nivel ridicat. În total au fost primite și analizate 32 de chestionare. Analiza urmărește nivelul perceput al calității procesului didactic și gradul de implicare al cadrelor didactice, fără a face referire la discipline sau nume proprii.

Analiza întrebărilor i1–i13

i1. Cadrul didactic a prezentat Fișa disciplinei (obiective, structură, conținut pe scurt, puncte credit, forma de evaluare etc.), scoțând în evidență esența cursului/seminarului/laboratorului?

Studenții au apreciat coerența și transparența modului de prezentare a disciplinei. Media maximă indică faptul că obiectivele și cerințele au fost comunicate complet și în timp util.

i2. Disciplina a fost expusă în mod clar, riguros și sistematic?

Rezultatele confirmă claritatea și logica expunerii. Structura predării este percepută ca fiind coerentă și ușor de urmărit, ceea ce susține învățarea eficientă.

i3. Cadrul didactic a utilizat materiale didactice utile, în conformitate cu obiectivele și conținutul disciplinei?

Toți respondenții au acordat punctaj maxim, subliniind calitatea materialelor și relevanța acestora pentru conținutul predat.

i4. Timpul alocat desfășurării activităților didactice a fost utilizat în mod corespunzător?

Studenții consideră că timpul de predare a fost bine organizat și utilizat eficient, fără devieri majore de la planificarea inițială.

i5. Cadrul didactic a încurajat studenții să participe activ la orele de curs/seminar?

Evaluarea arată un nivel ridicat al implicării studenților, ceea ce reflectă un stil interactiv de predare și o bună relaționare între cadre didactice și masteranzi.

i6. Cadrul didactic a arătat cum și în ce contexte pot fi folosite cunoștințele și competențele dobândite?

Punctajul maxim obținut arată că exemplele și studiile de caz prezentate au facilitat înțelegerea aplicabilității cunoștințelor teoretice în mediul economic real.

i7. Cadrul didactic a prezentat clar cerințele evaluării la începutul semestrului (procedura și criteriile de evaluare)?

Studenții au remarcat transparența în comunicarea criteriilor de evaluare, ceea ce a contribuit la percepția de echitate și predictibilitate a notării.

i8. Cadrul didactic a pus la dispoziție studenților materiale bibliografice accesibile, în format electronic, necesare asimilării de cunoștințe?

Accesul facil la bibliografie, inclusiv în format digital, a fost apreciat unanim, aspect ce sprijină procesul de învățare individuală.

i9. Cum evaluați utilizarea platformelor online folosite de către cadrul didactic?

Studenții au acordat scor maxim, semn că platformele electronice sunt utilizate constant și eficient pentru comunicare, resurse și feedback.

i10. Cum evaluați per ansamblu implicarea cadrului didactic?

Răspunsurile indică o implicare constantă și susținută, cadrele didactice fiind percepute ca disponibile și receptive la nevoile studenților.



ACADEMIA DE STUDII ECONOMICE BUCUREȘTI

FACULTATEA DE MANAGEMENT

Piața Romană Nr. 6; Tel. : +40 21 319.19.00; int. 120, 230,
Fax. + 40 21 319.18.99; e-mail : secretariat@man.ase.ro



I11. În ce măsură cadrele didactice au fost prezente la cursuri/seminarii?

Rezultatele confirmă prezența și punctualitatea exemplară a cadrelor didactice, ceea ce contribuie la menținerea unui climat academic stabil.

i12. Estimați participarea dumneavoastră la activitățile didactice.

Studentii au raportat un nivel înalt de participare, ceea ce sugerează interes și responsabilitate față de procesul de formare.

I13. Întrebare deschisă: Sugestii privind prestația cadrului didactic la curs/seminar referitoare la: comportament, limbaj, neocomasarea grupelor la seminar, răspunsuri oferite de cadrele didactice studenților etc.

Pentru această întrebare s-au înregistrat nouă răspunsuri, toate cu caracter pozitiv. Observațiile subliniază disponibilitatea cadrelor didactice, claritatea comunicării și implicarea constantă în sprijinul studenților.

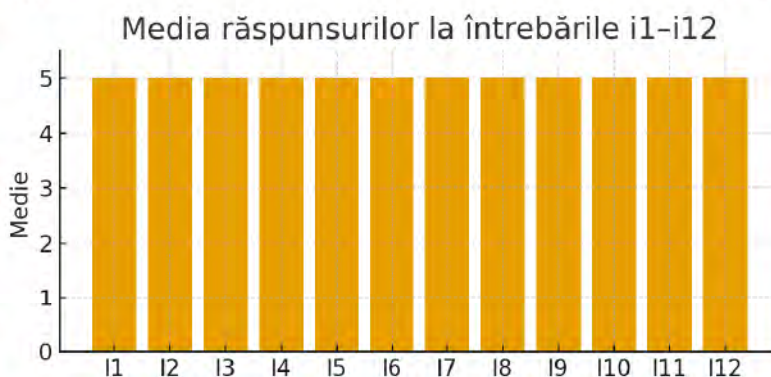


Figura nr. 1. Rezultatele medii obținute la cele douăsprezece întrebări ale chestionarului de evaluare a cadrelor didactice.

Evaluarea activității didactice în cadrul programului Managementul Afacerilor (Piatra Neamț) evidențiază un nivel excelent al satisfacției studenților. Toate mediile înregistrate sunt maxime, ceea ce reflectă o percepție uniform pozitivă asupra calității predării, a implicării cadrelor didactice și a organizării activităților. Raportul confirmă stabilitatea și profesionalismul procesului educațional, iar măsurile propuse susțin menținerea performanței și dezvoltarea continuă a calității.

Plan de măsuri

Având în vedere rezultatele foarte bune ale evaluării, măsurile propuse nu vizează corectarea unor deficiențe, ci menținerea nivelului de calitate și consolidarea aspectelor pozitive semnalate de studenți. Se recomandă:

- Menținerea unei comunicări clare privind criteriile de evaluare.
- Consolidarea dimensiunii aplicative a activităților didactice.

Evaluarea arată o apreciere foarte bună a modului de predare, însă extinderea exemplelor practice și a aplicațiilor economice adaptate mediului local poate contribui la menținerea interesului și la valorificarea potențialului formativ al programului.

- Încurajarea participării studenților la procesul de evaluare.

Numărul de chestionare completate poate fi îmbunătățit prin promovarea activă a importanței acestui demers. Se recomandă includerea unui scurt moment dedicat completării evaluării în cadrul activităților de curs sau seminar și transmiterea unui mesaj comun din partea coordonatorilor de program privind rolul constructiv al feedbackului studentesc.



II.3. Masterat „Managementul afacerilor prin proiecte”

Evaluarea cadrelor didactice din cadrul programului de masterat Managementul Afacerilor prin Proiecte (MAPP) se realizează în baza Metodologiei de evaluare a cadrelor didactice. Aceasta se desfășoară online, prin intermediul unei platforme care este activată în săptămânile 11-12 ale fiecărui semestru. Masteranzii completează anonim, un chestionar cu 12 întrebări, utilizând o scală de la 1 (în foarte mică măsură) la 5 (în foarte mare măsură). A 13-a întrebare este deschisă. După încheierea sesiunii de examene, accesul pe platformă este dezactivat, iar evaluările sunt finalizate, rapoartele obținute din prelucrarea datelor fiind transmise cadrelor didactice, în scopul îmbunătățirii calității actului didactic. Prezentul raport analizează evaluarea cadrelor didactice, pentru programul de masterat MAPP, pentru anul universitar 2024-2025.

Analiza evaluării cadrelor didactice pe baza întrebărilor I1 – I12

În primul semestru al anului universitar 2024-2025, în cadrul programului de masterat MAPP, au fost admiși în anul I, 51 de masteranzi, iar în anul al II-lea de studiu erau 26 de cursanți. Dintre toți aceștia, 40 persoane au realizat evaluări, pentru un total de 22 activități, astfel:

(1) Pe primul semestru: 8 cursuri, 5 seminare și 3 activități de tipul lucrări/proiecte, pentru un număr de 7 cadre didactice. Dintre cele 8 cursuri evaluate, 4 au fost aferente primului an de studiu (Pregătirea și evaluarea proiectelor, Psihologia publicității și a consumatorului, Evaluarea afacerii, Leadership și comportament organizațional) și 4 celui de-al doilea an (Managementul performanței în afaceri, Metode cantitative în management, Managementul riscului în afaceri, Managementul financiar al proiectelor).

(2) Pe al doilea semestru: 4 cursuri (Gestiunea bugetară a proiectelor, Start-up și antreprenoriat, Managementul produselor noi, Management strategic), 1 seminar, 1 activitate de tipul lucrări/proiecte, pentru un număr de 4 cadre didactice.

În anul universitar 2024-2025, cadrele didactice evaluate au obținut o medie de 4,89 din 5. Media răspunsurilor, înregistrate pe fiecare întrebare a chestionarului este evidențiată în figura 1.

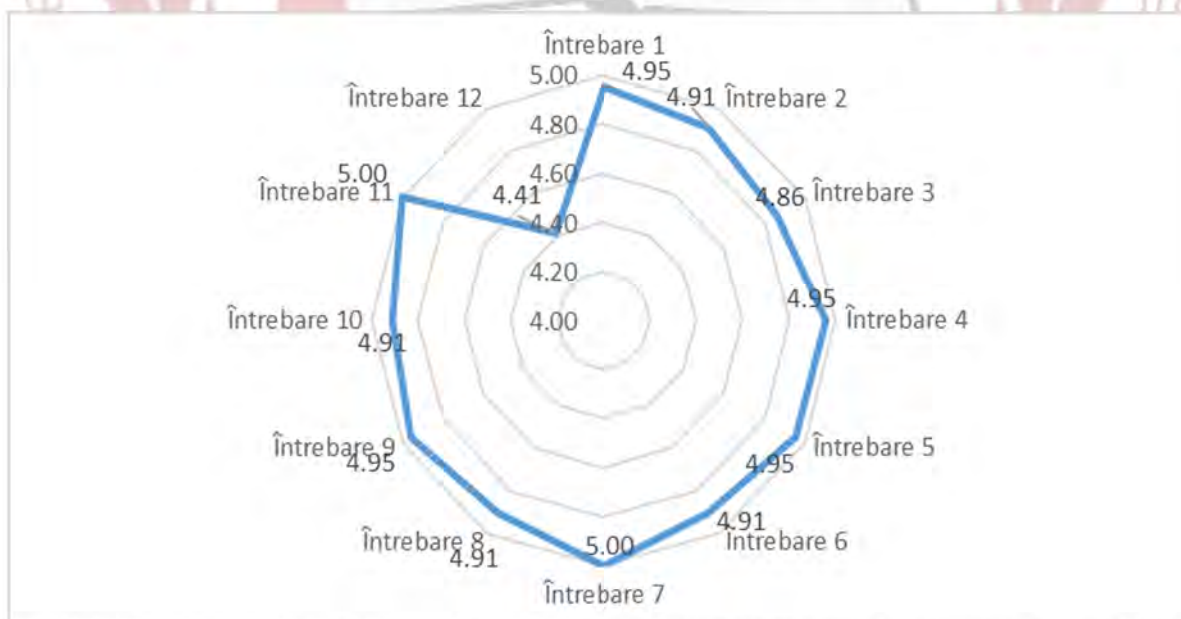


Figura 1. Medii obținute pe fiecare întrebare în evaluare asupra anului universitar 2024-2025



ACADEMIA DE STUDII ECONOMICE BUCUREȘTI

FACULTATEA DE MANAGEMENT

Piața Romană Nr. 6; Tel. : +40 21 319.19.00; int. 120, 230,
Fax. + 40 21 319.18.99; e-mail : secretariat@man.ase.ro



Plan de măsuri

În urma analizei rezultatelor evaluării realizate pe anul universitar 2024-2025, se poate observa că masteranzii au participat la evaluare mai mult pe primul semestru (abordând un număr de 8 cursuri din 8 aferente primului semestru, în total la anul 1 și anul al 2-lea, în comparație cu doar 4 pe cel de-al doilea semestru, dintre care 3 cursuri se regăsesc în planul de învățământ al anului 1 și unul singur este din anul al 2-lea de studiu). În general, pare că interesul pentru a participa la evaluare e mai mare în primul an de studiu, comparativ cu al 2-lea an de studiu.

După cum se poate observa din figura de mai sus, numai întrebarea 12 are o medie a notelor acordate mai mică în comparație cu celelalte întrebări, aceasta înregistrând note mai mici de 5 la 7 dintre cele 22 activități evaluate de către masteranzi. Întrebarea 12 a solicitat: Estimați participarea dumneavoastră la activitățile didactice (pe aceeași scală de la 1 la 5). Prin urmare, întrebarea a vizat strict un aspect legat de cursanți.

Analiza răspunsurilor la cele 12 întrebări din chestionarul de evaluare evidențiază o apreciere foarte ridicată a cadrelor didactice (media generală 4,89), ceea ce confirmă profesionalismul, implicarea și calitatea procesului educațional. Cu toate acestea, pentru a consolida performanțele și pentru a urmări îmbunătățirea continuă a calității actului didactic, se recomandă implementarea următoarelor măsuri:

(1) Optimizarea clarității și structurii prezentărilor, având în vedere întrebările 2 și 3, cu medii 4,86 și 4,91. Această recomandare ar putea fi implementată astfel: prin organizarea informațiilor într-o manieră mai vizuală și aplicată (scheme, diagrame, exemple practice) și/sau prin adaptarea ritmului de predare la nivelul de înțelegere al grupului și introducerea recapitulărilor scurte la finalul fiecărei întâlniri.

(2) Creșterea gradului de interacțiune și participare activă, având în vedere întrebările 5 și 6, cu medii 4,91 și 4,95. Această recomandare ar putea fi implementată prin continuarea metodelor participative care au funcționat, dar și stimularea colaborării între studenți prin lucrul pe echipe și prezentări commune, ori prin încurajarea dezbaterilor și a reflecției critice asupra temelor discutate.

(3) Îmbunătățirea comunicării și a disponibilității pentru sprijin individual, având în vedere întrebările 8 și 9, cu medii 4,91 și 4,95. Această măsură s-ar putea implementa fie prin promovarea unei relații deschise cu masteranzii prin ore de consultanță clar anunțate și canale online active, fie prin încurajarea dialogului constructiv privind conținutul cursurilor și modalitățile de evaluare.

(4) Regândirea modului de calcul în evaluare, dată fiind includerea întrebării 12, care presupune activitatea cursanților (prezența la ore) și nu activitatea cadrului didactic.

La modul general, se recomandă monitorizarea evoluției satisfacției masteranzilor, prin compararea anuală a rezultatelor evaluărilor pentru a identifica tendințe, a evidenția bune practici și a urmări progresul implementării recomandărilor.

II.4. Masterat „Managementul serviciilor de sănătate”

Procesul de evaluare a activității didactice de către studenți constituie un instrument important în monitorizarea calității procesului de învățământ și în identificarea direcțiilor de îmbunătățire. Chestionarul aplicat urmărește colectarea opiniilor studenților referitoare la competențele profesionale și pedagogice ale cadrelor didactice, claritatea și relevanța conținutului predat, calitatea comunicării, precum și modul de evaluare a cunoștințelor. Rezultatele



ACADEMIA DE STUDII ECONOMICE BUCUREȘTI

FACULTATEA DE MANAGEMENT

Piața Romană Nr. 6; Tel. : +40 21 319.19.00; int. 120, 230,
Fax. + 40 21 319.18.99; e-mail : secretariat@man.ase.ro



chestionarului arată percepția studenților și contribuie la analiza modului în care activitățile didactice răspund nevoilor educaționale actuale. Datele au fost colectate anonim, utilizând o scală de la 1 la 5, unde valoarea 1 exprimă un nivel redus al satisfacției, iar valoarea 5 indică un nivel ridicat. Baza de date conține treisprezece răspunsuri. Dintre acestea, 7 provin de la studenți din anul al II-lea, semestrul întâi, 5 din semestrul al doilea, iar unul de la un student din anul I, semestrul al doilea.

Scopul raportului este de a interpreta aceste rezultate și de a evidenția aspectele care pot conduce la îmbunătățirea activității didactice, menținând totodată un nivel ridicat al performanței academice. Prezentul raport se referă la programul Managementul serviciilor de sănătate, pentru anul universitar 2024–2025, și are la bază datele centralizate, care cuprinde răspunsurile studenților la cele treisprezece întrebări ale chestionarului de evaluare. Acesta a fost conceput astfel încât fiecare întrebare să reflecte o dimensiune distinctă a procesului educațional.

În continuare, fiecare întrebare va fi analizată separat, din perspectiva rolului său în procesul de evaluare, a informațiilor pe care le furnizează și a semnificației rezultatelor obținute.

- „Cadrul didactic a prezentat fișa disciplinei (obiective, structură, conținut pe scurt, puncte credit, forma de evaluare etc.), scoțând în evidență esența cursului (seminarului/laboratorului)?”

Întrebarea (i1) evaluează modul în care cadrul didactic prezintă studenților informațiile introductive despre disciplină, respectiv obiectivele, conținutul, structura, numărul de credite și forma de evaluare. Distribuția răspunsurilor indică o apreciere general pozitivă, cu valori preponderent de 5 puncte, dar și cu câteva răspunsuri de 3 și 4 puncte, respectiv un răspuns de 2 puncte. Astfel, media obținută este de 4,46, ceea ce reflectă un nivel bun al clarității și coerenței în prezentarea fișei disciplinei. Rezultatele sugerează că, în majoritatea cazurilor, cadrele didactice oferă studenților informațiile necesare pentru înțelegerea obiectivelor și a cerințelor cursului.

- „Disciplina a fost expusă în mod clar, riguros și sistematic?”

Această întrebare (i2) urmărește modul în care studenții apreciază claritatea, rigoarea și coerența expunerii conținutului cursului. Distribuția răspunsurilor indică un grad ridicat de apreciere, cu predominanța valorilor de 5, câteva răspunsuri de 3, respectiv un răspuns de 4. Media generală este de 4,46, ceea ce denotă o percepție pozitivă asupra modului în care disciplina este expusă și explicată.

- „Cadrul didactic a utilizat materiale didactice utile, în conformitate cu obiectivele și conținutul disciplinei?”

Întrebarea (i3) urmărește modul în care materialele didactice utilizate susțin procesul de predare și contribuie la atingerea obiectivelor cursului. Evaluările studenților arată un nivel ridicat al aprecierilor, cu o predominanță a valorilor de 5, câteva răspunsuri de 3 și 4, respectiv două valori mai scăzute (2 și 3). Media calculată este de 4,38, ceea ce sugerează că, în general, materialele puse la dispoziția studenților corespund cerințelor cursului și sprijină înțelegerea conținutului.

- „Timpul alocat desfășurării activităților didactice a fost utilizat în mod corespunzător?”

Întrebarea (i4) evaluează modul în care activitățile didactice se desfășoară într-un ritm adecvat și dacă timpul este folosit eficient pentru atingerea obiectivelor propuse. Rezultatele arată o apreciere general pozitivă, cu predominanța valorilor de 5 și câteva răspunsuri de 4 și 3. Media generală a acestora fiind 4,38 de puncte din 5. Rezultatele provenite de la studenți indică o percepție favorabilă asupra modului de organizare a activităților.

- „Cadrul didactic a încurajat studenții să participe activ la orele de curs/seminar?”

Întrebarea (i5) evaluează gradul în care cadrul didactic stimulează participarea activă a studenților, prin dialog, întrebări, exerciții aplicative sau dezbateri. Rezultatele indică o apreciere general pozitivă, cu valori (7) predominante de 5, câteva (3) de 4 și trei de 3. Media de 4,31 arată că



ACADEMIA DE STUDII ECONOMICE BUCUREȘTI

FACULTATEA DE MANAGEMENT

Piața Romană Nr. 6; Tel. : +40 21 319.19.00; int. 120, 230,
Fax. + 40 21 319.18.99; e-mail : secretariat@man.ase.ro



majoritatea studenților percep un climat de colaborare și deschidere, care favorizează implicarea în activitățile de învățare.

- „Cadrul didactic a arătat cum și în ce contexte pot fi folosite cunoștințele și competențele dobândite?”

Întrebarea urmărește (i6) în ce măsură cadrul didactic face legătura între conținutul teoretic și aplicabilitatea practică a acestuia. Rezultatele arată șase răspunsuri de 5, șase de 4 și două de 3, cu o medie de 4,23. Nivelul general este unul bun și indică faptul că studenții consideră, în majoritate, că exemplele și aplicațiile oferite sunt relevante și utile pentru înțelegerea contextului profesional.

- „Cadrul didactic a prezentat clar cerințele evaluării la începutul semestrului (procedura și criteriile de evaluare)?”

Această întrebare (i7) vizează transparența cadrului didactic în comunicarea criteriilor și modalităților de evaluare. Rezultatele arată cinci răspunsuri de 5, șase de 4 și două de 3, cu o medie de 4,15. Datele sugerează că majoritatea studenților consideră criteriile de evaluare bine explicate și ușor de înțeles.

- „Cadrul didactic a pus la dispoziție studenților materiale bibliografice accesibile, în format electronic, necesare asimilării de cunoștințe?”

Întrebare (i8) evaluează modul în care cadrele didactice facilitează accesul studenților la resurse de studiu relevante și actuale. Rezultatele arată șapte răspunsuri de 5, patru de 4 și două de 3, cu o medie de 4,46. Majoritatea studenților consideră că materialele oferite sunt ușor de accesat și adecvate conținutului cursului.

- „Cum evaluați utilizarea platformelor online folosite de către cadrul didactic?”

Întrebarea (i9) urmărește modul în care sunt utilizate platformele digitale în activitatea didactică, atât pentru transmiterea informațiilor, cât și pentru comunicarea cu studenții și desfășurarea activităților de învățare. Rezultatele arată opt răspunsuri de 5, trei de 4 și două de 3, cu o medie generală de 4,54. Studenții consideră că platformele sunt utilizate eficient pentru distribuirea materialelor și pentru menținerea legăturii cu cadrul didactic.

- „Cum evaluați per ansamblu implicarea cadrului didactic?”

Întrebarea (i10) măsoară gradul de implicare al cadrului didactic în procesul de predare, capacitatea de a menține interesul studenților și disponibilitatea pentru sprijin și comunicare. Rezultatele indică opt răspunsuri de 5, trei de 4 și două de 3, cu o medie de 4,46. Studenții consideră, în general, că activitățile sunt desfășurate cu seriozitate și că există o preocupare constantă pentru susținerea procesului de învățare.

- „În ce măsură cadrele didactice au fost prezente la cursuri/seminarii?”

Întrebarea (i11) evaluează regularitatea și respectarea programului de activități didactice. Rezultatele arată zece răspunsuri de 5, unul de 4, unul de 3 și unul de 2, cu o medie de 4,54. Astfel, nivelul rezultat indică o bună organizare și respectare a programului stabilit în cadrul programului de masterat.

- „Estimați participarea dumneavoastră la activitățile didactice.”

Această întrebare (i12) urmărește gradul de implicare al studenților în activitățile de curs și seminar, reflectând motivația și interesul față de procesul de învățare. Distribuția răspunsurilor arată șapte valori de 5, trei de 4, una de 3 și una de 2, cu o medie de 4,38. Studenții au indicat o participare constantă și o implicare generală bună.

- „Sugestii privind prestația cadrului didactic la curs/seminar (comportament, limbaj, neconcordanțe între grupuri, răspunsuri oferite etc.)”

Această întrebare este una de tip deschis și oferă posibilitatea exprimării libere a opiniilor și sugestiilor referitoare la activitatea cadrelor didactice. Pentru această întrebare s-a înregistrat un singur răspuns, de natură pozitivă, care confirmă percepția general favorabilă observată și în itemii anteriori.



ACADEMIA DE STUDII ECONOMICE BUCUREȘTI

FACULTATEA DE MANAGEMENT

Piața Romană Nr. 6; Tel. : +40 21 319.19.00; int. 120, 230,
Fax. + 40 21 319.18.99; e-mail : secretariat@man.ase.ro

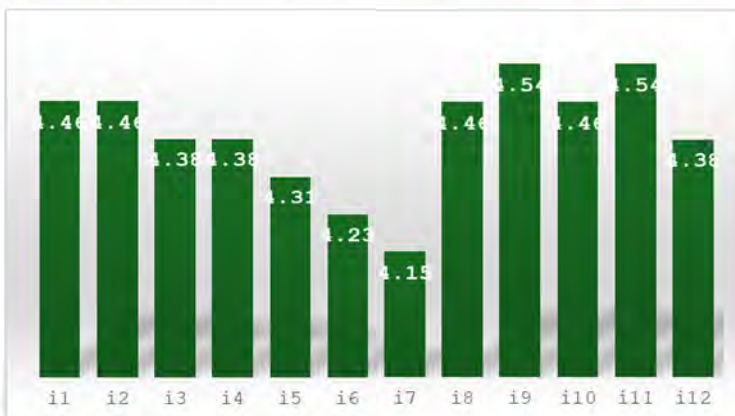


Figura nr. 1. Media răspunsurilor pentru cele douăsprezece întrebări din chestionarul de evaluare a cadrelor didactice

Sursă: Bază de date a răspunsurilor

Plan de măsuri:

1. **Prezentarea mai detaliată a criteriilor de evaluare la începutul semestrului**
Se recomandă ca toate cadrele didactice să prezinte încă din primele săptămâni modalitățile de evaluare, criteriile și ponderile aferente, atât verbal, cât și în scris în materialele prezentate studenților.
2. **Corelarea conținutului teoretic cu exemple practice și situații reale**
Este utilă introducerea unor studii de caz și aplicații relevante pentru domeniul managementului serviciilor de sănătate, care să evidențieze modul concret de aplicare a conceptelor predate și să crească interesul studenților pentru tematica abordată.
3. **Încurajarea participării studenților la procesul de evaluare a cadrelor didactice**
Se recomandă promovarea activă a importanței completării chestionarelor de evaluare, prin informări directe, cât și clarificarea eventualelor dificultăți de ordin tehnic întâmpinate de studenți în procesul de evaluare.

II.5. Masterat „Managementul resurselor umane”

Raportul privind activitatea desfășurată în cadrul programului de master Managementul resurselor umane are la bază rezultatele procesului de evaluare a calității activităților desfășurate în anul universitar 2024-2025, folosind chestionarul pentru evaluarea cadrelor didactice de către studenți.

Chestionarul este structurat pe 12 întrebări ale căror răspunsuri sunt măsurate folosind scala de evaluare cu 5 trepte și o întrebare deschisă care le oferă studenților posibilitatea de formula propuneri de îmbunătățire a activităților desfășurate la nivelul programului de masterat. În total chestionarul este format din 13 întrebări, care oferă o imagine completă asupra activității desfășurate la nivelul programului de masterat, vizând aspecte precum: prestația cadrului didactic, calitatea educațional (de predare), comunicarea dintre cadrele didactice care susțin cursuri și/sau seminariile la fiecare disciplină, modul de organizare a activității și de desfășurare a procesului de evaluare a cunoștințelor, pe de o parte, dar și nivelul de implicare al fiecărui student în activitățile didactice desfășurate pe durata unui semestru/an universitar la disciplina/disciplinele respective. În total, la nivelul întregului an universitar 2024-2025 au fost realizate 79 de evaluări, numărul mediu de evaluări realizate pentru fiecare disciplină fiind de cinci. Numărul total de studenți, anul 1 și anul 2, fiind de 84 de persoane.



ACADEMIA DE STUDII ECONOMICE BUCUREȘTI

FACULTATEA DE MANAGEMENT

Piața Romană Nr. 6; Tel. : +40 21 319.19.00; int. 120, 230,
Fax. + 40 21 319.18.99; e-mail : secretariat@man.ase.ro



Întrebarea nr. 1 Cadrul didactic a prezentat Fisa disciplinei (obiective, structura, conținut pe scurt, puncte credit, forma de evaluare, observatii etc.), scotand în evidența esența cursului (seminarului / laboratorului)? are ca principal scop evidențierea măsurii în care cadrele didactice au prezentat rolul și importanța disciplinei pe care o predau, pornind de la fișa disciplinei. Punctajele acordate de către studenții care au evaluat cadrele didactice variind între 4p și 5p, scorul mediu obținut fiind 4,84/5. Acest lucru evidențiază faptul că fiecare cadru didactic acordă importanță majoră fișei disciplinei și că aspectele esențiale care au legătura cu modul în care va decurge colaborarea cu studenții (tematica, bibliografia, comunicarea, stilul de lucru și evaluarea cunoștințelor) reprezintă un aspect foarte important.

Scopul celei de a doua întrebări Disciplina a fost expusă în mod clar, riguros și sistematic? a fost acela de a evidenția în ce măsură aspectele privind importanța disciplinei, respectiv tematica, obiectivele disciplinei, sarcini și responsabilitățile cadrelor didactice și ale studenților le-au fost aduse la cunoștință studenților. Scorul mediu obținut pentru această întrebare este 4,76/5, ceea ce evidențiază că toate aceste aspecte sunt importante pentru fiecare cadru didactic, fiecare abordând aspectele legate de conținutul disciplinei cu maximă seriozitate.

Cadrul didactic a utilizat materiale didactice utile, în conformitate cu obiectivele și conținutul disciplinei? are ca principal obiectiv măsura în care materialele de învățare, respectiv metodele de predare utilizate de către cadrele didactice titulare au fost utilizate în strânsă corelație cu conținutul disciplinei, respectiv au fost adaptate și actualizate în funcție de obiectivele propuse, tematica disciplinei și nivelul de cunoștințe de specialitate ale cursanților. Scorul mediu calculat pentru această întrebare a fost 4,73/5 p. Ca recomandare de îmbunătățire, pentru anul universitar următor cadrelor didactice li s-a recomandat ca la începutul fiecărui curs să dețină mai multe informații despre nivelul de cunoștințe, respectiv nivelul de pregătire profesională al studenților, astfel încât informațiile/cunoștințele să fie accesibile tuturor participanților, iar stilul de predare, materiale didactice utilizate să fie ușor de înțeles de către aceștia; practic informația transmisă să le fie accesibilă tuturor și să fie ușor de înțeles.

În cazul întrebării Timpul alocat desfășurării activităților didactice a fost utilizat în mod corespunzător?, scorul mediu calculat a fost 4,81/5p, ceea ce înseamnă că experiența și profesionalismul cadrelor didactice titulare la acest master sunt incontestabile. Practic, cadrele didactice de la acest program de master, își organizează foarte bine activitățile didactice (materiale didactice, exerciții, studii de caz, simulări, materiale de tip PPT etc.) astfel încât pe de o parte să asigure o transmitere a informației cât mai bună și mai completă, dar pe de altă parte să respecte timpul pe care l-au alocat pentru fiecare subiect pus în dezbatere.

Obiectivul întrebării nr. 5 Cadrul didactic a încurajat studenții să participe activ la orele de curs/seminar? a fost acela de a evidenția în ce măsură activitatea desfășurată la cursuri și seminarii este interactivă și în ce măsură studenții au posibilitatea de a se implica pe durata acestora în dezbaterile inițiate pe marginea temelor abordate. Scorul mediu calculat în cazul acestei întrebări a fost 4,82/5p, evidențiind faptul că la acest program de master atmosfera este una constructivă, studenții având rol foarte important.

La întrebarea nr. 6 Cadrul didactic a aratat cum și în ce contexte pot fi folosite cunștințele și competențele dobândite?, scorul mediu calculat a fost 4,75/5p, care evidențiază faptul că informațiile transmise de către cadrele didactice titulare studenților sunt corelate cu activitățile practice desfășurate în mediul de business, la nivelul organizațiilor din diferite domenii de activitate. Mai mult la atingerea acestui obiectiv au contribuit și vizitele tematice pe care studenții le-au făcut în companii, dar și workshop-urile cu mediul de business, la care participă specialiști în resurse umane din diverse organizații.

Cadrul didactic a prezentat clar cerințele evaluării la începutul semestrului (procedura și criteriile de evaluare)?. Întrebarea nr. 7 are ca principal scop evaluarea măsurii în care cadrele didactice le



ACADEMIA DE STUDII ECONOMICE BUCUREȘTI

FACULTATEA DE MANAGEMENT

Piața Romană Nr. 6; Tel. : +40 21 319.19.00; int. 120, 230,
Fax. + 40 21 319.18.99; e-mail : secretariat@man.ase.ro



furnizează studenților informații privind procesul de evaluare. Scorul mediu obținut a fost 4,8/5p, care evidențiază că toate aspectele privind modul de desfășurare a procesului de evaluare a cunoștințelor le sunt aduse la cunoștință studenților încă de la prima întâlnire. În același timp, atât pe parcursul semestrului, cât și la final, înainte de examen cadrele didactice le reamintesc studenților cum va decurge examenul și modul de calcul al notei finale.

Cadrul didactic a pus la dispoziție studenților materiale bibliografice accesibile, în format fizic sau electronic, necesare asimilării de cunoștințe, scorul mediu pentru această întrebare a fost 4,68p/5, ceea ce înseamnă că profesorii le comunică studenților nu numai bibliografia obligatorie pentru examen, ci și resurse bibliografice suplimentare. Principala propunere de îmbunătățire discutată cu cadrele didactice a vizat evidențierea mult mai clar a bibliografiei care trebuie parcursă pentru examen și revizuirea mult mai atentă a acesteia în sensul corelării cu tematica pentru examen. De asemenea, studenților le sunt recomandate și referințe bibliografice necesare pe termen lung, necesare pentru realizarea lucrării de disertație.

Cum evaluați utilizarea platformelor online folosite de către cadrul didactic?, întrebarea nr. 9, a înregistrat un scor de 4,67/5p, ceea ce înseamnă că aprecierea studenților privind platforma online.ase.ro este un factor favorabil, deși aceasta are un caracter tehnic destul de pronunțat, deși generațiile actuale de studenți îi doresc să utilizeze platforme mult mai friendly din punctul de vedere al modului de utilizare, rețelelor de socializare.

Scorul mediu calculat pentru întrebarea nr. 10 Cum evaluați implicarea cadrului didactic?, a fost 4,81/5p, evidențiind un nivel foarte ridicat de implicare a cadrelor didactice titulare la activitățile didactice desfășurate la acest program de masterat.

În ceea ce privește prezența profesorilor la activitățile didactice, scorul mediu a fost de 4,84/5p, evidențiind faptul că aceștia sunt prezenți la întâlnirile cu studenții, respectând graficul de desfășurare a activităților didactice. Acest aspect a fost evaluat cu ajutorul întrebării nr. 11 În ce măsură cadrele didactice au fost prezente la cursuri/seminarii?

Din punctul de vedere al participării studenților la activitățile didactice, scorul mediu obținut la întrebarea nr. 12 Estimați participarea dumneavoastră la activitățile didactice, a fost 4,47/5p. Din acest punct de vedere, putem observa că studenții acestui program de masterat participă cu regularitate la activitățile didactice desfășurate conform orarului.

Din perspectiva propunerilor de îmbunătățire principala recomandare a studenților a vizat respectarea orarului de desfășurare a activităților didactice, având în vedere faptul că un student a cărui activitate la locul de muncă se desfășura în trei schimburi nu a putut participa la seminariile grupei sale. Deși acesta a încercat să recupereze activitățile didactice la cealaltă grupă din seria de master din care făcea parte (seminariile fiind programate pe un alt interval orar), acest lucru a fost destul de dificil, deoarece, deși cadrul didactic era prezent la sala de curs, numărul de studenți participanți era foarte mic, ceea ce a generat nemulțumiri din partea sa.

Plan de măsuri:

- Respectarea de către cadrele didactice, a obligativității de a le prezenta studenților fișa disciplinei încă de la prima întâlnire și de a fi prezenți la activitățile didactice;
- Actualizarea permanentă a materialelor de învățare utilizate și corelarea acestora cu evoluțiile înregistrate în domeniu;
- Utilizarea unor jocuri, simulări etc. care să permită atingerea obiectivelor de învățare și transmiterea cunoștințelor către studenți, chiar și în situațiile în care numărul studenților prezenți la activitățile didactice este foarte mic (1-2 persoane);
- Adaptarea metodelor de predare la trăsăturile comportamentale și nevoile de învățare ale generației actuale (mult mai dinamică, mai pragmatică și axată pe învățarea experiențială).



ACADEMIA DE STUDII ECONOMICE BUCUREȘTI

FACULTATEA DE MANAGEMENT

Piața Romană Nr. 6; Tel. : +40 21 319.19.00; int. 120, 230,
Fax. + 40 21 319.18.99; e-mail : secretariat@man.ase.ro



II.6. Masterat „Managementul proiectelor”

Programul de masterat *Managementul Proiectelor*, cu o tradiție de peste 15 ani, pregătește profesioniști capabili să gestioneze eficient proiecte complexe, să aplice instrumente moderne de planificare, implementare și evaluare, precum și să conducă echipe interdisciplinare în diverse domenii – economic, tehnologic, social sau public.

În anul 2024-2025 s-a derulat o evaluare a activităților pe bază de chestionar ce a inclus 12 întrebări adresate studenților pentru evaluarea cadrelor didactice.

Chestionarul a fost elaborat într-o manieră coerentă, la nivel instituțional, ce a respectat normele privind protecția datelor personale, evaluarea fiind anonimizată. Accesul la chestionar s-a realizat pe baza datelor de acces instituționale.

Cele mai importante vulnerabilități identificate au fost evaluate de către studenți prin acordarea de punctaje între 1-5.

➤ Un prim aspect care necesită o atenție deosebită din partea coordonatorului programului de masterat a fost legat de comunicarea directă la începutul cursului a tuturor criteriilor folosite în evaluarea activității de curs și de seminar/laborator/proiect. Studenții au semnalat faptul că la unele dintre discipline prevăzute în planul de învățământ, cadrele didactice nu au prezentat, într-o manieră detaliată, fișa disciplinei și criteriile de evaluare stabilite.

➤ Un alt punct slab identificat a fost legat de solicitarea unor teme individuale ca etape distincte ale unui proiect, dar fără a se avea în vedere un format integrat al conceptului de proiect. În același context, studenții au propus și dezvoltarea unor proiecte mai complexe, care să acopere cunoștințe din mai multe discipline și care să fie elaborat pe o durată mai mare de timp.

➤ O alta vulnerabilitate identificată de către studenți a fost legată de utilizarea în cadrul disciplinelor a unor instrumente matematice și statistice de nivel aprofundat, pentru care nu a existat timpul fizic de detaliere în activitatea de seminar/laborator (activitățile de seminar/laborator fiind prevăzute doar cu o singură oră de activitate pe săptămână).

➤ Un alt aspect sesizat este legat de conexiunea limitată a unor exemple oferite la unele discipline, cu o cazuistică reală, specifică proiectelor. Deși exemplele utilizate în cadrul procesului didactic sunt utile pentru înțelegerea conceptelor teoretice, acestea nu sunt întotdeauna ancorate în cazuistica reală a proiectelor din mediul public sau privat, ceea ce poate afecta gradul de aplicabilitate practică a cunoștințelor dobândite.

➤ Ultimul punct slab a fost cel legat de necesitatea creșterii ponderii exemplelor practice pe activitățile didactice din anul I, semestrul I și II.

Plan de măsuri:

➤ Organizarea unei ședințe de informare /instruire cu toate cadrele didactice pentru uniformizarea modului de prezentare a fișelor disciplinelor și a criteriilor de evaluare și monitorizarea implementării de către coordonatorul programului.

➤ Încurajarea abordării interdisciplinare, astfel încât etapele tematice să contribuie la dezvoltarea un proiect comun, integrat; Pentru a crește coerența procesului de învățare și relevanța practică a competențelor dobândite, se va promova interconectarea conținuturilor disciplinare prin dezvoltarea unor proiecte integrate, derulate transversal pe mai multe discipline. Fiecare semestru ar putea include un proiect comun în care studenții vor aplica noțiuni din cel puțin două discipline conexe (ex: Managementul proiectelor europene, Managementul calității proiectelor). Cadrele didactice vor colabora în definirea temei și a etapelor de lucru, astfel încât rezultatele finale să reflecte o viziune unitară și aplicată asupra managementului proiectului. Acest demers ar putea contribui la dezvoltarea competențelor transversale, precum gândirea sistemică, colaborarea în echipă și sinteza informațiilor din multiple domenii.



ACADEMIA DE STUDII ECONOMICE BUCUREȘTI

FACULTATEA DE MANAGEMENT

Piața Romană Nr. 6; Tel. : +40 21 319.19.00; int. 120, 230,
Fax. + 40 21 319.18.99; e-mail : secretariat@man.ase.ro



➤ Organizarea unui workshop intern cu cadrele didactice pentru armonizarea formatelor de proiect. În cadrul acestuia se vor discuta modelele de proiecte utilizate, criteriile de evaluare și modalitățile de feedback. Scopul principal este armonizarea formatelor de proiect, astfel încât studenții să beneficieze de o experiență coerentă de învățare și evaluare. Workshopul ar putea oferi și un cadru pentru schimb de bune practici, implicând exemple din alte programe de masterat sau din parteneriate instituționale.

➤ Crearea unui grup de sprijin (peer-to-peer learning) între studenți din anii II și I; Pentru facilitarea integrării noilor studenți și sprijinirea procesului de învățare, se va constitui un grup de sprijin, administrat de coordonatorul programului și de un cadru didactic. Studenții din anul II ar putea avea rol de mentori, oferind sprijin colegilor din anul I în înțelegerea cerințelor academice, a instrumentelor utilizate și a metodelor de analiză. Activitățile vor include sesiuni de consultanță informală, întâlniri tematice lunare și ghiduri practice (tutoriale, exemple de proiecte, resurse suplimentare). Beneficiile principale sunt: creșterea coeziunii comunității academice, dezvoltarea spiritului colaborativ și îmbunătățirea rezultatelor academice prin învățare între egali.

➤ Introducerea în fiecare disciplină a cel puțin unui studiu de caz real din mediul public sau privat; Pentru a consolida dimensiunea aplicativă a programului, fiecare disciplină va include cel puțin un studiu de caz bazat pe un proiect real, provenit din domeniul public, privat sau non-guvernamental. Studiile de caz vor fi selectate împreună cu parteneri instituționali (companii, ONG-uri, agenții de dezvoltare regională). Acestea vor permite studenților să analizeze procese reale de planificare, finanțare și implementare a proiectelor. Metoda va stimula gândirea critică, capacitatea de diagnostic și propunerea de soluții inovative. Evaluarea va include analiza comparativă a soluțiilor propuse de studenți versus cele implementate în proiectele reale.

➤ Colaborare cu specialiști și practicieni invitați din domeniul managementului de proiect; Pentru a asigura o legătură directă între teorie și practică, se va institui un program de invitați externi (profesioniști, consultanți, manageri de proiect, experți în fonduri europene). Aceștia vor susține prelegeri tematice, studii de caz interactive sau sesiuni de mentorat. Prezența practicienilor va contribui la actualizarea conținuturilor curriculare și la creșterea atractivității programului pentru studenți.

➤ Fiecare disciplină va include un set minim de aplicații practice, adaptate conținutului teoretic. Activitățile se vor desfășura pe echipe, pentru a stimula colaborarea și comunicarea profesională. Rezultatul vizat este creșterea gradului de implicare activă a studenților și îmbunătățirea performanțelor la evaluările aplicative.

➤ O acțiune complexă, dar necesară pentru buna implementare a planului de acțiuni are în vedere și încurajarea studenților pentru a participa la procesul de evaluare instituțională, astfel încât informațiile și feedback-ul primit să faciliteze o dezvoltare coerentă din punct de al cunoștințelor, și abilităților, în noul context al educației universitare.

II.7. Masterat „Managementul afacerilor mici și mijlocii”

Programul de masterat „Managementul Întreprinderilor Mici și Mijlocii” oferit de Academia de Studii Economice din București se adresează absolvenților de licență care doresc să dezvolte competențe avansate în management și antreprenariat.

În cele ce urmează, se va realiza o sinteză a feedback-ului studenților în cadrul acestui program de Master, concretizate în evaluările periodice efectuate în anul universitar 2024-2025.



ACADEMIA DE STUDII ECONOMICE BUCUREȘTI

FACULTATEA DE MANAGEMENT

Piața Romană Nr. 6; Tel. : +40 21 319.19.00; int. 120, 230,
Fax. + 40 21 319.18.99; e-mail : secretariat@man.ase.ro



Analizând evaluările studenților la disciplinele din cadrul programului de masterat „Managementul Întreprinderilor Mici și Mijlocii”, se observă performanțe foarte bune. În graficul de mai sus sunt reprezentate mediile punctajelor obținute pe fiecare disciplină, cu valori între 4,17 și 5, fapt ce demonstrează performanță foarte bună și participare constantă. În ansamblu, evaluările arată că studenții au un nivel ridicat de pregătire și competențe solide în domeniul managementului IMM-urilor, cu rezultate deosebite în special la disciplinele aplicative și de management.

Chestionarul este format din 12 întrebări, la care studenții pot acorda punctaje între 1 și 5 la care se adăuga o întrebare deschisă ce vizează prestația cadrului didactic evaluat. În cele ce urmează, se vor caracteriza componentele acestuia, punând accent pe importanța întrebărilor și ponderea punctajelor pentru fiecare dintre acestea.

Întrebarea 1 urmărește să verifice calitatea comunicării inițiale dintre profesor și studenți și măsura în care acea comunicare sprijină procesul de învățare. Din cele 8 răspunsuri alocate, 50% au acordat punctajul de 5, o pondere de 25% punctajul de 4 și 25% punctajul de 3.

Întrebarea 2 urmărește să măsoare claritatea, coerența și rigoarea didactică a cadrului didactic, esențiale pentru calitatea procesului de predare-învățare. Din cele 8 răspunsuri alocate, 75% au acordat punctajul de 5, iar o pondere 25% punctajul de 3.

Întrebarea 3 urmărește să evalueze calitatea, relevanța și utilitatea materialelor didactice, precum și adecvarea lor la obiectivele și conținutul disciplinei- aspecte esențiale pentru un proces educațional eficient și modern. Din cele 8 răspunsuri alocate, 75% au acordat punctajul de 5, iar o pondere de 25% punctajul de 3.

Întrebarea 4 urmărește să măsoare eficiența și calitatea gestionării timpului în procesul didactic, esențială pentru o învățare completă și bine structurată. Punctajul de 5 a fost acordat într-un procent de 100%

Întrebarea 5 urmărește să măsoare gradul de stimulare a participării și implicării studenților, ceea ce este esențial pentru un proces educațional interactiv și eficient. Un procent de 100% a acordat punctajul de 5.

Întrebarea 6 urmărește să măsoare capacitatea cadrului didactic de a lega teoria de practică și de a arăta relevanța cunoștințelor și competențelor dobândite, ceea ce sporește valoarea educațională a disciplinei. Din cele 8 răspunsuri alocate, 75% au acordat punctajul de 5, iar o pondere de 25% punctajul de 4.

Întrebarea 7 urmărește să măsoare claritatea și transparența criteriilor de evaluare, ceea ce este esențial pentru o învățare eficientă, corectă și motivantă. Din cele 8 răspunsuri alocate, 75% au acordat punctajul de 5, iar 25% punctajul de 4.

Întrebarea 8 vizează măsurarea accesibilității și relevanței materialelor bibliografice electronice oferite studenților, esențiale pentru învățarea independentă și aprofundarea cunoștințelor. Din cele 8 răspunsuri alocate, 75% au acordat punctajul de 5, iar 25% punctajul de 4.

Întrebarea 9 urmărește să măsoare eficiența și relevanța utilizării platformelor online de către cadrul didactic, ceea ce este esențial pentru susținerea unui proces educațional modern, interactiv și accesibil. Din cele 8 răspunsuri alocate, 75% au acordat punctajul de 5, iar 25% punctajul de 3.

Întrebarea 10 urmărește să măsoare angajamentul și implicarea globală a cadrului didactic în procesul educațional, combinând competențele pedagogice, științifice și organizatorice, precum și modul în care acestea contribuie la o experiență de învățare eficientă și motivantă. Punctajul de 5 a fost acordat într-un procent de 100%

Întrebarea 11 are drept scop măsurarea regularității și seriozității prezenței cadrului didactic, esențială pentru asigurarea continuității și calității actului didactic. Un procent de 100% a acordat punctajul de 5.



ACADEMIA DE STUDII ECONOMICE BUCUREȘTI

FACULTATEA DE MANAGEMENT

Piața Romană Nr. 6; Tel. : +40 21 319.19.00; int. 120, 230,
Fax. + 40 21 319.18.99; e-mail : secretariat@man.ase.ro



Întrebarea 12 urmărește să măsoare gradul de implicare și participare activă a studentului la procesul educațional, esențial pentru eficiența învățării și pentru evaluarea globală a activității didactice. Punctajul de 5 a fost acordat într-un procent de 100%

Plan de măsuri

1. Îmbunătățirea calității procesului didactic- se va actualiza și clarifica fișa fiecărei discipline, incluzând obiectivele, competențele, formele de evaluare și bibliografia actualizată, astfel încât studenții să aibă o imagine clară a conținutului și cerințelor.

2. Digitalizare și suport pentru învățare- se va asigura disponibilitatea tuturor materialelor didactice în format electronic, inclusiv prezentări, articole și resurse online, pentru a facilita accesul continuu la informații. Platforma online a programului va fi optimizată pentru gestionarea temelor, testelor și comunicarea eficientă între studenți și cadrele didactice, sprijinind astfel învățarea independentă.

3. Dezvoltarea competențelor practice și applicative- programul va include studii de caz reale și simulări de management adaptate IMM-urilor, pentru ca studenții să poată aplica cunoștințele teoretice în contexte practice.

4. Îmbunătățirea evaluării și transparenței- cerințele și criteriile de evaluare vor fi comunicate clar la începutul fiecărui semestru, inclusiv ponderea componentelor de notare precum examene, proiecte sau activități de seminar. Se vor introduce metode de evaluare formative, cum ar fi teste scurte, quiz-uri online sau feedback continuu.

5. Creșterea implicării studenților- se vor utiliza metode interactive pentru încurajarea participării active a studenților la cursuri și seminarii, inclusiv discuții, prezentări individuale și de grup. De asemenea, se vor organiza workshop-uri și seminarii tematice susținute de profesioniști din mediul de afaceri, pentru a oferi perspective practice și relevante asupra managementului IMM-urilor.

6. Monitorizare și evaluare a planului- se va realiza un raport anual de monitorizare a programului, care să includă feedback-ul studenților, rezultatele evaluărilor, implicarea cadrelor didactice și a studenților, precum și sugestii de îmbunătățire. Pe baza acestor rapoarte, programul va fi ajustat continuu, pentru a asigura relevanța și calitatea procesului educațional.

II.8. Masterat „Management și marketing internațional”

Evaluările studenților masteranzi de la masterul Management și Marketing Internațional privind activitatea desfășurată la nivelul disciplinelor pentru perioada analizată, nu sunt suficiente la număr pentru a permite o analiză a calității activității de predare și instruire.

Plan de măsuri:

Având în vedere că nu s-a putut realiza o analiză detaliată a percepției studenților masteranzi privind activitatea de predare și instruire, din cauza insuficienței informației și datelor primite din partea studenților, sunt propuse următoarele măsuri pentru îmbunătățirea acestei activități la nivelul masterului Management și Marketing Internațional:

a) La nivelul conducerii masterului (coordonator academic și secretar master), se vor contacta atât cadrele didactice care predau în program, cât și studenții masteranzi pentru a-i informa de importanța participării la această activitate, în vederea creșterii gradului de conștientizare legat de valoarea informațiilor ce se pot obține prin această modalitate pentru îmbunătățirea procesului educațional la nivel de master.

b) Conducerea masterului va sprijini în mod direct participarea la această activitate prin trimiterea de mesaje de reamintire atât cadrelor didactice, dar și studenților masteranzi în perioada



ACADEMIA DE STUDII ECONOMICE BUCUREȘTI

FACULTATEA DE MANAGEMENT

Piața Romană Nr. 6; Tel. : +40 21 319.19.00; int. 120, 230,
Fax. + 40 21 319.18.99; e-mail : secretariat@man.ase.ro



premergătoare derulării acestei activități, respectiv la finalul semestrelor anului universitar, astfel: i) cadrelor didactice li se va reaminti să transmită și să solicite masteranzilor să participe la această activitate pentru disciplina pe care o susțin în program și ii) masteranzilor li se va reaminti ca în perioada celor două săptămâni de evaluare să intre pe platformă și să ofere evaluări pentru toate disciplinele desfășurate în semestrul respectiv, atât pentru activitățile didactice de curs, cât și cele de seminar.

c) Conducerea masterului va sprijini de asemenea, toate eforturile Decanatului facultății de Management pentru încurajarea derulării acestei activități de evaluare a activității didactice desfășurate în cadrul programelor de studiu.

